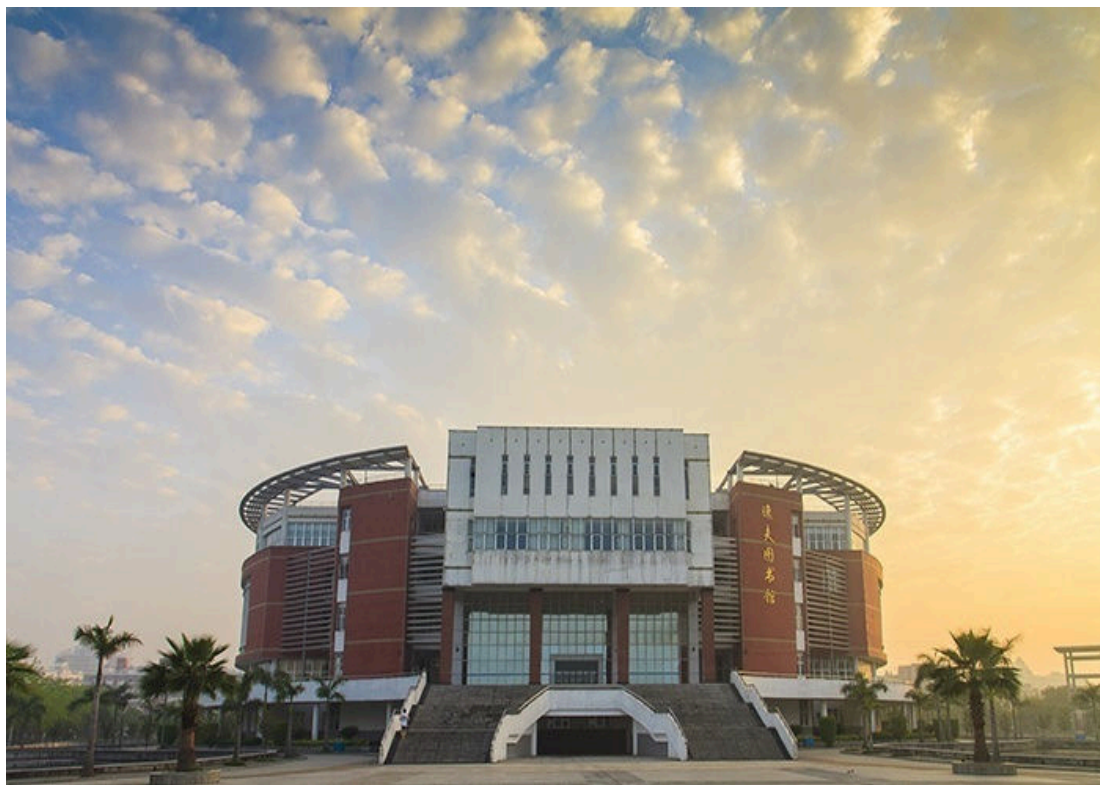




闽南师范大学

2016 届毕业生就业质量调查报告



闽南师范大学商学院调查与数据研究中心
中央财经大学中国精算研究院大数据中心

编

目 录

_Toc471730168

第一部分：调查方案与实施	1
一、调查目的	1
二、调查方案	1
（一）调查对象	1
（二）调研方法	1
（三）数据收集方法	1
三、调查样本情况	1
第二部分：就业去向	6
一、当前就业状况	6
（一）就业率	6
（二）就业地域分布	6
（三）就业单位行业分布	7
（四）就业职业分布	8
（五）就业成本	9
二、升学情况	10
（一）升学人数与升学率	10
（二）深造学校类型	10
（三）升学原因	11
（四）升学专业一致性	11
（五）升学满意度	12
（六）提高升学率的举措	12
三、出国（境）情况	13
（一）2016 届毕业生出国（境）情况	13
（二）出国（境）目的	13
（三）出国（境）所在地区	14
四、自主创业情况	14
（一）自主创业人数	14
（二）自主创业的动机	14
（三）自主创业的企业所属行业	15
（四）自主创业企业人数规模	16
（五）自主创业的企业所属行业与所选专业相关性	16
（六）自主创业企业形式	16

(七) 自主创业的资金来源.....	17
(八) 自主创业企业的经营状况.....	17
五、调查的主要结论与建议.....	18
(一) 调查的主要结论.....	18
(二) 建议.....	19
第三部分：职业发展.....	21
一、 薪资水平.....	21
二、 专业相关性.....	22
(一) 专业相关性.....	22
(二) 选择与专业低相关性的原因分析.....	22
三、 就业满意度.....	23
四、 职业发展能力反馈.....	24
(一) 毕业生对职业发展能力的自我评估.....	24
(二) 大学期间培养各项能力的重要性.....	24
五、 职场经验反馈.....	25
(一) 对就业或职业发展有帮助的证书.....	25
(二) 对就业或职业发展有帮助的在校经历/在校活动.....	26
六、 调查的主要结论与建议.....	26
(一) 调查的主要结论.....	26
(二) 建议.....	27
第四部分：人才培养反馈.....	28
一、 母校整体满意度评价.....	28
二、 课程体系评价.....	28
(一) 课程体系总体满意度.....	28
(二) 专业课对实际工作/学习的满足程度.....	29
三、 任课教师评价.....	30
(一) 任课教师总体满意度.....	30
(二) 教学态度满意度.....	31
(三) 教学方法满意度.....	31
(四) 教学内容满意度.....	32
四、 教学环境评价.....	33
(一) 教学环境总体满意度.....	33
(二) 教学设施满意度.....	33
(三) 课堂氛围满意度.....	34

(四) 校园文化氛围满意度.....	35
五、实践教学评价.....	35
(一) 实践教学满意度.....	35
(二) 实践教学对工作/学习的重要性.....	36
(三) 第二课堂活动满意度.....	37
六、师范生实习支教评价.....	38
(一) 实习支教认可度.....	38
(二) 专业教学技能提升度.....	38
(三) 对教师招考的帮助程度.....	39
(四) 对母校实施实习支教的建议.....	39
七、就业服务评价.....	39
(一) 就业服务内容满意度.....	39
(二) 就业指导效果满意度.....	40
(三) 对就业指导服务的建议.....	41
八、创新创业服务评价.....	42
(一) 创新创业教育满意度.....	42
(二) 创新创业实践满意度.....	42
(三) 创新创业政策满意度.....	43
(四) 毕业生在校期间参加各种创新创业类比赛情况.....	44
(五) 在创新创业方面希望母校提供的支持.....	44
九、在人才培养方面需要改进的地方.....	45
十、调查的主要结论与建议.....	46
(一) 调查的主要结论.....	46
(二) 建议.....	48
第五部分：用人单位评价.....	50
一、用人单位基本信息.....	50
(一) 用人单位性质分布.....	50
(二) 用人单位行业分布.....	50
(三) 用人单位从业人员数.....	51
(四) 用人单位主要招聘方式.....	51
(五) 用人单位招聘我校 2016 届毕业生专业分布状况.....	52
二、用人单位对毕业生的评价.....	54
(一) 对我校毕业生的总体满意度评价.....	54
(二) 对我校毕业生工作适应情况的评价.....	54

(三) 与往年相比我校毕业生整体质量的评价.....	54
(四) 对我校毕业生各项能力素质的评价.....	55
(五) 我校毕业生需要加强的能力素质.....	55
三、用人单位对我校人才培养的建议.....	56
(一) 用人单位对我校人才培养的总体满意度.....	56
(二) 对我校就业指导服务工作的评价.....	56
(三) 用人单位选聘毕业生重视的因素.....	57
(四) 用人单位对培养方式重要程度的评价.....	58
(五) 对大学生就业难的认知.....	58
四、调查的主要结论与建议.....	59
(一) 调查的主要结论.....	59
(二) 建议.....	60
第六部分：闽南师范大学就业创业工作总结.....	61
一、创新创业教育工作开展情况.....	61
(一) 组织领导情况.....	61
(二) 创新创业教育情况.....	61
(三) 创新创业赛事活动情况.....	62
(四) 创新创业园区建设情况.....	62
(五) 创新创业服务平台建设情况.....	62
二、大学生就业创业指导服务工作.....	62
(一) 积极开展大学生就业创业情况跟踪反馈.....	63
(二) 不断优化大学生就业创业服务.....	63
(三) 做好就业重点群体的就业帮扶工作.....	63
(四) 就业指导队伍建设.....	63

第一部分：调查方案与实施

一、 调查目的

为了解毕业生的就业质量状况和用人单位对毕业生与学校就业服务的评价，进一步探索本校人才培养模式，提升学校就业服务质量，闽南师范大学招生就业处委托闽南师范大学商学院调查与数据研究中心、中央财经大学中国精算研究院大数据中心对 2016 届毕业生进行调查。此次调查的目的是：

1. 了解 2016 届毕业生就业基本状况；
2. 了解 2016 届毕业生的职业发展状况；
3. 了解 2016 届毕业生对母校的评价与反馈；
4. 了解用人单位对 2016 届毕业生的评价与建议；
5. 了解用人单位对学校就业服务的评价与建议。

二、 调查方案

（一）调查对象

- （1） 闽南师范大学 2016 届毕业生；
- （2） 闽南师范大学 2016 届毕业生的就业单位。

（二）调研方法

闽南师范大学招生就业处委托闽南师范大学商学院调查与数据研究中心、中央财经大学中国精算研究院大数据中心，利用网络平台，在 2016 年 11-12 月间对闽南师范大学 2016 届毕业生及其就业单位在网络上进行问卷调查。

（三）数据收集方法

调查数据通过毕业生及用人单位在网络平台上填答电子问卷的方式收集。闽南师范大学商学院调查与数据研究中心和中央财经大学中国精算研究院大数据中心在网络平台上设计了在线调研系统，通过闽南师范大学招生就业处向闽南师范大学 2016 届毕业生发送在线答题链接，邀请毕业生填答《闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量调查问卷》，并通过毕业生邀请其所在单位填答《闽南师范大学用人单位调查问卷》。

三、 调查样本情况

调查从 2016 年 11 月 14 日开始，持续到 2016 年 12 月 4 日，历时 21 天，共

收到《闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量调查问卷》4299 份，其中有效问卷 4118 份¹，有效率为 95.79%；收到《闽南师范大学用人单位问卷调查》1843 份，其中有效问卷 1843 份²，有效率为 100%。本调查报告的所有统计数据均由网络平台后端数据统计生成。

表 1-1 至表 1-7 分别给出了按性别、培养方式³、学历层次、院系和本科专业进行划分的参与调查的毕业生各种有效样本分布。

表 1-1：按性别划分的 2016 届毕业生有效样本分布

性别	男	女	合计
有效样本	1303	2815	4118
比例 (%)	31.73	68.27	100.00

表 1-2：按培养方式划分的 2016 届毕业生有效样本分布

培养方式	师范	非师范	合计
有效样本	1316	2589	3905
比例 (%)	33.70	66.30	100.00

表 1-3：按学历层次划分的 2016 届毕业生有效样本分布

学历	本科	硕士	合计
有效样本	3905	213	4118
比例 (%)	94.84	5.16	100.00

表 1-4：性别-培养方式交叉列联表

性别培养方式	师范	非师范	合计
男	220	1026	1246
女	1096	1563	2659
合计	1316	2589	3905

表 1-5：性别-学历层次交叉列联表

性别学历	本科	硕士	合计
男	1246	57	1307
女	2659	156	2815
合计	3905	213	4118

¹本问卷调查对同一 IP 地址、同一手机/电脑的用户填写的问卷数进行了严格设置，并且不允许断点续答，从而保证每份问卷均回答完整。但在数据审核中，我们剔除了由同一个人利用不同的手机或电脑重复填写的问卷。

²本问卷调查对同一 IP 地址、同一手机/电脑的用户填写的问卷数进行了严格设置，并且不允许断点续答，从而保证每份问卷均回答完整。由于存在多个毕业生在同一单位就业的可能，因此本报告未将同一单位填写的问卷视为无效问卷。

³研究生不按照师范/非师范的培养方式进行分类，因此本报告中所有涉及培养方式的分类统计均只针对本科毕业生。

表 1-6: 按院系划分的 2016 届毕业生有效样本分布

院系	性别		学历		合计	比例 (%)	培养方式		合计	比例 (%)
	男	女	本科	硕士			师范	非师范		
文学院	57	377	378	56	434	10.54	224	154	378	9.68
外国语学院	26	285	262	49	311	7.55	127	135	262	6.71
法学与公共管理学院	82	203	285	0	285	6.92	-- ⁴	285	285	7.30
数学与统计学院	60	188	232	16	248	6.02	158	74	232	5.94
物理与信息工程学院	247	118	361	4	365	8.86	75	286	361	9.24
历史系	16	65	75	6	81	1.97	75	--	75	1.92
化学学院	93	213	303	3	306	7.43	145	158	303	7.76
教育科学学院	32	171	170	33	203	4.93	170	--	170	4.35
体育学院	120	20	137	3	140	3.40	100	37	137	3.51
商学院	162	444	606	0	606	14.72	--	606	606	15.52
计算机学院	241	145	378	8	386	9.37	45	333	378	9.68
艺术学院	5	9	14	0	14	0.34	13	1	14	0.36
生物科学与技术学院	86	259	344	1	345	8.38	99	245	344	8.81
马克思主义学院	14	88	85	17	102	2.48	85	--	85	2.18
新闻传播学院	53	222	275	0	275	6.68	--	275	275	7.04
粒计算重点实验室	8	6	--	14	14	0.34	--	--	--	--
菌物产业工程技术中心	1	1	--	2	2	0.05	--	--	--	--
闽南文化研究院	0	1	--	1	1	0.02	--	--	--	--
合计	1303	2815	3905	213	4118	100.00	1316	2599	3905	100.00

表 1-8: 按本科专业划分的 2016 届毕业生有效样本分布

院系	本科专业	有效样本	比例 (%)
文学院	汉语言文学 (师范)	224	5.74
	汉语言文学	84	2.15
	对外汉语	70	1.79
外国语学院	英语 (师范)	127	3.25
	商务英语	55	1.41
	翻译	38	0.97
	日语	42	1.08
法学与公共管理学院	政治学与行政学	45	1.15
	法学	127	3.25
	社会工作	71	1.82
	劳动与社会保障	42	1.08
数学与统计学院	数学与应用数学 (师范)	158	4.05
	数学与应用数学 (金融数学方向)	35	0.90
	数学与应用数学 (统计学方向)	39	1.00
物理与信息工程学院	物理学 (职业技术教育方向, 师范)	22	0.56
	物理学 (师范)	53	1.36

⁴表中这种符号表示该院系或专业并没有符合相应要求的毕业生, 因而不可能收集到相应的样本。

院系	本科专业	有效样本	比例 (%)
物理与信息工程学院	电子信息科学与技术	59	1.51
	电气工程及其自动化	95	2.43
	电子信息工程	82	2.10
	物理学(光电方向)	37	0.95
	电子信息科学与技术(应用电子方向, 闽台)	13	0.33
历史系	历史学(师范)	66	1.69
	人文教育(地理科学方向, 师范)	9	0.23
化学学院	化学(师范)	99	2.54
	应用化学	78	2.00
	环境科学	23	0.59
	环境工程	57	1.46
	科学教育(师范)	46	1.18
教育科学学院	教育技术学(师范)	41	1.05
	小学教育(师范)	56	1.43
	学前教育(师范)	37	0.95
	心理学(师范)	36	0.92
体育学院	社会体育	37	0.95
	体育教育(师范)	100	2.56
商学院	经济学	114	2.92
	国际经济与贸易	93	2.38
	市场营销	28	0.72
	财务管理	105	2.69
	文化产业管理	30	0.77
	人力资源管理	89	2.28
	旅游管理	25	0.64
	人力资源管理(闽台)	14	0.36
	国际经济与贸易(闽台)	11	0.28
	统计学(经济统计方向)	97	2.48
计算机学院	计算机科学与技术(师范)	45	1.15
	计算机科学与技术	123	3.15
	网络工程	127	3.25
	计算机科学与技术(专升本)	83	2.13
艺术学院	音乐学(师范)	1	0.03
	音乐学	0	0.00
	美术学(师范)	12	0.31
	美术学	1	0.03
生物科学与技术学院	生物科学(师范)	99	2.54
	园艺	67	1.72
	园林	66	1.69
	食品科学与工程	69	1.77
	食品质量与安全	38	0.97
	食品科学与工程(闽台)	5	0.13

院系	本科专业	有效样本	比例 (%)
马克思主义学院	思想政治教育（师范）	85	2.18
新闻传播学院	编辑出版学	37	0.95
	广告学	50	1.28
	广播电视编导	32	0.82
	广播电视学（专升本）	40	1.02
	广播电视新闻学	88	2.25
	广播电视学（影视多媒体技术方向，闽台）	28	0.72
合计		3905	100.00

第二部分：就业去向

一、当前就业状况⁵

(一) 就业率

来自全国毕业生就业监测系统的数据显示，截止 2016 年 12 月 11 日，闽南师范大学毕业生的就业率达 95.19%。本科毕业生就业率为 95.14%，其中男生就业率为 94.41%，女生就业率为 95.49%。硕士毕业生的就业率为 95.96%，其中男生就业率为 97.40%，女生就业率为 95.45%。具体见表 2-1。

表 2-1：按学历-性别划分的毕业生就业率

	男	女	合计
本科毕业人数	1628	3371	4999
本科就业人数	1537	3219	4756
本科就业率	94.41%	95.49%	95.14%
硕士生毕业人数	77	220	297
硕士生就业人数	75	210	285
硕士生就业率	97.40%	95.45%	95.96%
毕业人数小计	1705	3591	5296
就业人数小计	1612	3429	5041
就业率小计	94.55%	95.49%	95.19%

数据来源：全国毕业生就业监测系统，截止 2016 年 12 月 11 日

表 2-2 显示，截止 2016 年 12 月 20 日，师范类毕业生就业率为 94.94%，非师范类毕业生就业率为 95.83%。

表 2-2：按培养方式划分的本科毕业生就业率

培养方式	毕业人数	就业人数	就业率
师范	1661	1577	94.94%
非师范	3338	3199	95.83%

数据来源：全国毕业生就业监测系统，截止 2016 年 12 月 20 日

(二) 就业地域分布

表 2-3 显示了来自全国毕业生就业监测系统的毕业生就业地域分布情况。截止 2016 年 12 月 11 日，闽南师范大学 2016 届毕业生中有约八成留在了福建省内工作，比例为 80.93%。其次是广东省，比例为 3.76%。

⁵该部分内容以全国毕业生就业监测系统的数据为主体，结合闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查的数据作为补充。

表 2-3：毕业生就业地域分布

就业地区 省份分布	本科就 业人数	各分部 占比 (%)	硕士生 就业人数	各分部 占比 (%)	就业人 数小计	各分部 占比 (%)
北京市	33	0.73	8	2.94	41	0.85
天津市	2	0.04	0	0.00	2	0.04
河北省	8	0.18	6	2.21	14	0.29
山西省	19	0.42	1	0.37	20	0.41
内蒙古自治区	15	0.33	0	0.00	15	0.31
辽宁省	4	0.09	1	0.37	5	0.10
吉林省	1	0.02	1	0.37	2	0.04
黑龙江省	1	0.02	2	0.74	3	0.06
上海市	78	1.72	10	3.68	88	1.83
江苏省	50	1.10	11	4.04	61	1.27
浙江省	42	0.92	15	5.51	57	1.18
安徽省	49	1.08	7	2.57	56	1.16
福建省	3781	83.14	120	44.12	3901	80.93
江西省	29	0.64	15	5.51	44	0.91
山东省	14	0.31	9	3.31	23	0.48
河南省	51	1.12	14	5.15	65	1.35
湖北省	13	0.29	6	2.21	19	0.39
湖南省	10	0.22	3	1.10	13	0.27
广东省	153	3.36	28	10.29	181	3.76
广西壮族自治区	17	0.37	0	0.00	17	0.35
海南省	9	0.20	1	0.37	10	0.21
重庆市	5	0.11	4	1.47	9	0.19
四川省	9	0.20	0	0.00	9	0.19
贵州省	77	1.69	2	0.74	79	1.64
云南省	20	0.44	1	0.37	21	0.44
西藏自治区	2	0.04	0	0.00	2	0.04
陕西省	7	0.15	4	1.47	11	0.23
甘肃省	33	0.73	2	0.74	35	0.73
宁夏回族自治区	4	0.09	0	0.00	4	0.08
新疆维吾尔自治区	11	0.24	1	0.37	12	0.25
澳门特别行政区	1	0.02	0	0.00	1	0.02
合计	4548	100.00	272	100.00	4820	100.00

数据来源：全国毕业生就业监测系统，截止 2016 年 12 月 11 日

（三） 就业单位行业分布

来自毕业生就业监测系统的数据显示，截止 2016 年 12 月 11 日，闽南师范大学 2016 届毕业生中，有近 1/3 的毕业生从事教育行业，比例为 33.44%，其次是信息传输、软件和信息技术服务业，比例为 12.46%，再次是制造业，比例为

12.24%。本科生中，从事上述三个行业的毕业生比例分别为 30.78%、12.94%和 12.92%。硕士毕业生从事教育行业的比例为 77.22%。具体见表 2-4。

表 2-4：毕业生就业单位行业分布

就业单位行业分布	本科 就业 人数	各分 部占 比 (%)	硕士生 就业 人数	各分 部占 比 (%)	就业 人数 小计	各分 部占 比 (%)
农、林、牧、渔业	80	1.88	1	0.39	81	1.79
采矿业	4	0.09	0	0.00	4	0.09
制造业	551	12.92	3	1.16	554	12.24
电力、热力、燃气及水生产和供应业	85	1.99	2	0.77	87	1.92
建筑业	103	2.41	1	0.39	104	2.30
批发和零售业	220	5.16	4	1.54	224	4.95
交通运输、仓储和邮政业	62	1.45	4	1.54	66	1.46
住宿和餐饮业	80	1.88	0	0.00	80	1.77
信息传输、软件和信息技术服务业	552	12.94	12	4.63	564	12.46
金融业	267	6.26	6	2.32	273	6.03
房地产业	54	1.27	0	0.00	54	1.19
租赁和商务服务业	104	2.44	2	0.77	106	2.34
科学研究和技术服务业	107	2.51	5	1.93	112	2.48
水利、环境和公共设施管理业	51	1.20	1	0.39	52	1.15
居民服务、修理和其他服务业	155	3.63	2	0.77	157	3.47
教育	1313	30.78	200	77.22	1513	33.44
卫生和社会工作	56	1.31	3	1.16	59	1.30
文化、体育和娱乐业	267	6.26	4	1.54	271	5.99
公共管理、社会保障和社会组织	155	3.63	9	3.47	164	3.62
合计	4266	100.00	259	100.00	4525	100.00

数据来源：全国毕业生就业监测系统，截止 2016 年 12 月 11 日

(四) 就业职业分布

表 2-5：毕业生就业职业分布

职位类型分布	本科 就业 人数	各分 部占 比 (%)	硕士生 就业 人数	各分 部占 比 (%)	就业 人数 小计	各分 部占 比 (%)
公务员	43	1.02	4	1.56	47	1.05
科学研究人员	14	0.33	6	2.34	20	0.45
工程技术人员	565	13.42	2	0.78	567	12.69
农林牧渔业技术人员	32	0.76	0	0.00	32	0.72
卫生专业技术人员	3	0.07	0	0.00	3	0.07
经济业务人员	220	5.22	1	0.39	221	4.95
金融业务人员	139	3.30	1	0.39	140	3.13
法律专业人员	41	0.97	0	0.00	41	0.92

职位类型分布	本科 就业 人数	各分 部占 比 (%)	硕士生 就业 人数	各分 部占 比 (%)	就业 人数 小计	各分 部占 比 (%)
教学人员	1213	28.81	178	69.53	1391	31.14
文学艺术工作人员	12	0.28	0	0.00	12	0.27
体育工作人员	35	0.83	1	0.39	36	0.81
新闻出版和文化工作人员	102	2.42	0	0.00	102	2.28
其他专业技术人员	227	5.39	13	5.08	240	5.37
办事人员和有关人员	772	18.33	17	6.64	789	17.66
商业和服务业人员	84	1.99	1	0.39	85	1.90
生产和运输设备操作人员	7	0.17	0	0.00	7	0.16
军人	1	0.02	0	0.00	1	0.02
其他人员	701	16.65	32	12.50	733	16.41
合计	4211	100.00	256	100.00	4467	100.00

数据来源：全国毕业生就业监测系统，截止 2016 年 12 月 11 日

来自毕业生就业监测系统的数据显示，截止 2016 年 12 月 11 日，闽南师范大学 2016 届毕业生中，有近 1/3 的毕业生为教学人员，比例为 31.14%，其次是工程技术人员，比例为 12.69%。有 28.81% 的本科毕业生为教学人员，其次为办事人员和有关人员，比例为 18.33%。硕士毕业生为教学人员的比例为 69.53%。具体见表 2-5。

(五) 就业成本⁶

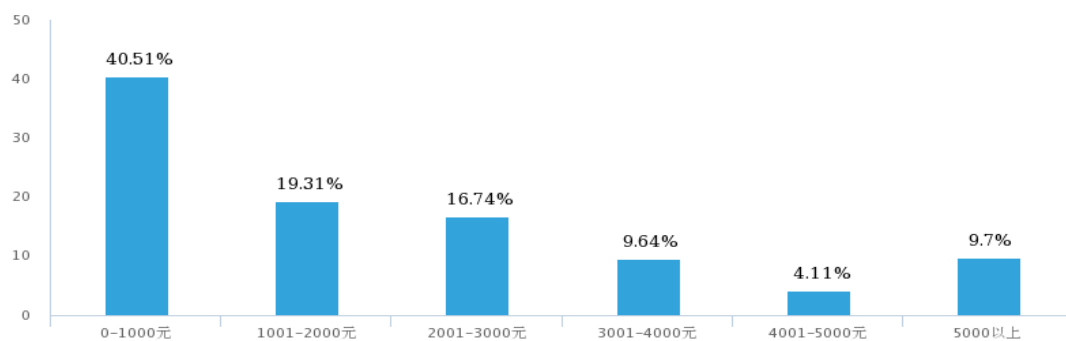


图 2-1：2016 届毕业生就业成本比例分布图

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

本次网络问卷调查了 2016 届毕业生的就业成本⁷，图 2-1 和表 2-6 显示，有约四成的毕业生的就业成本在 1000 元以内，19.31% 的毕业生的就业成本在 1001-2000 元，就业成本在 2001-3000 元的比例为 16.74%。值得注意的是，有

⁶该问题只针对就业去向选择“国内单位就业”和“自由职业”的毕业生进行调查。

⁷就业成本指与就业相关的各种费用，如培训费用、考试费、资料费、衣物购置费、路费等。

9.70%的毕业生的就业成本在 5000 元以上。毕业生的平均就业成本⁸为 1966 元。从学历角度看，本科毕业生的平均就业成本为 1934 元，硕士毕业生的平均就业成本为 2527 元。从培养方式看，师范类毕业生的平均就业成本为 2170 元，非师范类毕业生的平均就业成本为 1814 元。

表 2-6：2016 届毕业生就业成本分布

就业成本	学历		合计	比例 (%)	培养方式		合计	比例 (%)
	本科	硕士			师范	非师范		
0-1000 元	1308	62	1370	40.51	369	939	1308	40.93
1001-2000 元	623	30	653	19.31	205	418	623	19.49
2001-3000 元	542	24	566	16.74	213	329	542	16.96
3001-4000 元	307	19	326	9.64	110	197	307	9.61
4001-5000 元	126	13	139	4.11	59	67	126	3.94
5001 元及以上	290	38	328	9.70	120	170	290	9.07
合计	3196	186	3382	100	1076	2120	3196	100
平均就业成本	1934	2527	1966	--	2170	1814	1934	--

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

二、 升学情况

（一） 升学人数与升学率

表 2-7 显示了来自网络问卷调查的 2016 届毕业生升学人数分布状况。总体上看，本次问卷调查共有 172 名毕业生升学，其中男生 44 人，女生 128 人，本科毕业生 166 人，硕士毕业生 6 人。从培养方式看，师范类毕业生有 92 人继续升学，非师范类毕业生则有 74 人。

表 2-7：升学人数分布

总人数	男	女	本科	硕士	师范	非师范
172	44	128	166	6	92	74

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

（二） 深造学校类型

从毕业生深造学校的类型来看，2016 届毕业生升学的学校类型主要省内普通高校和大陆重点高校为主。从学历角度看，本科生考研主要被省内高校录取，硕士生读博则主要在大陆重点高校。从培养方式角度看，师范类毕业生主要考取省内普通高校，而非师范类毕业生考取省内普通高校和大陆重点高校的人数基本相当。具体见表 2-8。

⁸平均就业成本采用组中值法进行计算。

表 2-8：2016 届毕业生深造学校类型

学校类型	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
大陆重点高校（211/985）	49	5	54	23	26	49
省内普通高校	86	0	86	55	31	86
省外普通高校	30	1	31	13	17	30
港澳台高校	1	0	1	1	0	1
合计	166	6	172	92	74	166

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

（三）升学原因

从升学的动机来看，2016 届本科毕业生选择升学的原因主要集中在提升综合能力，有 50.58% 的升学毕业生选择了该项。其次是增加就业资本（27.33%）。12.21% 的升学毕业生则是对专业感兴趣，6.40% 的升学毕业生选择了延缓就业压力，另有 2.33% 的升学毕业生则是因为长辈要求或建议。具体见图 2-2。

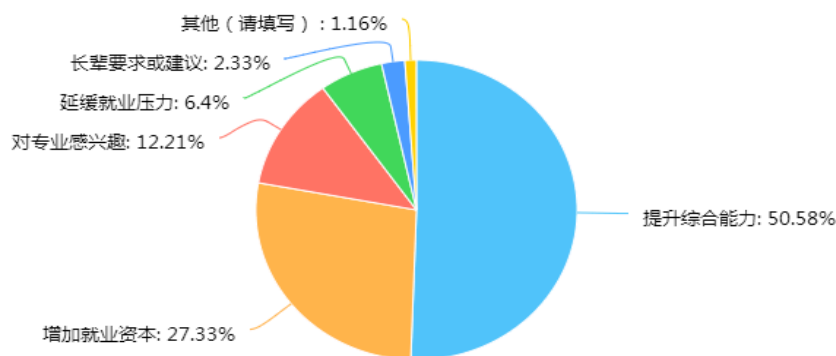


图 2-2：2016 届本科毕业生选择升学原因比例分布图

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

（四）升学专业一致性

表 2-9：升学专业一致性分布

专业一致性	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
与在校所学专业一致	107	1	108	68	39	107
与在校所学专业相近/相关	44	5	49	21	23	44
与在校所学专业相关度一般	11	0	11	3	8	11
与在校所学专业相关度低	4	0	4	0	4	4
合计	166	6	172	92	74	166

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

从毕业生升学的专业来看，表 2-9 的统计结果显示，有 62.79% 的升学毕业

生的升学专业与在校所学专业一致，与在校所学专业相近/相关的比例为 28.49%。多数升学毕业生的升学专业与在校所学专业一致。

（五）升学满意度

表 2-10 和图 2-3 的调查结果表明，约 46%的升学毕业生对升学就读专业感到满意，对升学就读专业感到非常满意的比例为 29.07%。只有不到 3%的升学毕业生对升学就读专业不满意。

表 2-10：对升学就读专业的满意情况

满意度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	48	2	50	26	22	48
满意	76	3	79	40	36	76
比较满意	38	0	38	24	14	38
不满意	4	1	5	2	2	4
合计	166	6	172	92	74	166

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

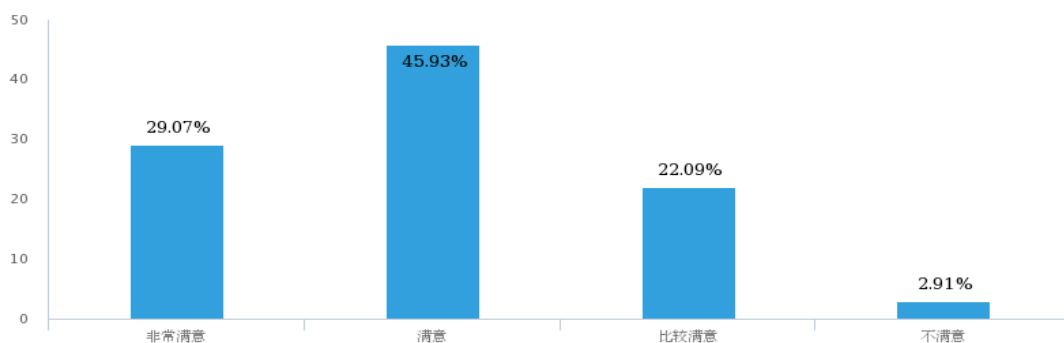


图 2-3：对升学就读专业的满意度比例分布

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

（六）提高升学率的举措⁹

本报告调查了升学的毕业生认为哪些举措有助于提高学校的升学率。从图 2-4 的结果显示，升学毕业生认为创造更好的考研环境最有助于提升升学率，比例为 75.58%，其次是提供考研专业课程辅导或咨询，比例为 64.53%。接下来是专任教师提供相关专业的前沿动态（63.37%）和适当调整课程设置，减少第七学期课学时数（52.33%）。有约 10%的升学毕业生选择举办更多考研相关讲座。另有 1.74 的升学毕业生选择了其他，如多请外校老师来讲座，借此增加结识机缘。

⁹该题为多选题，最多选三项。

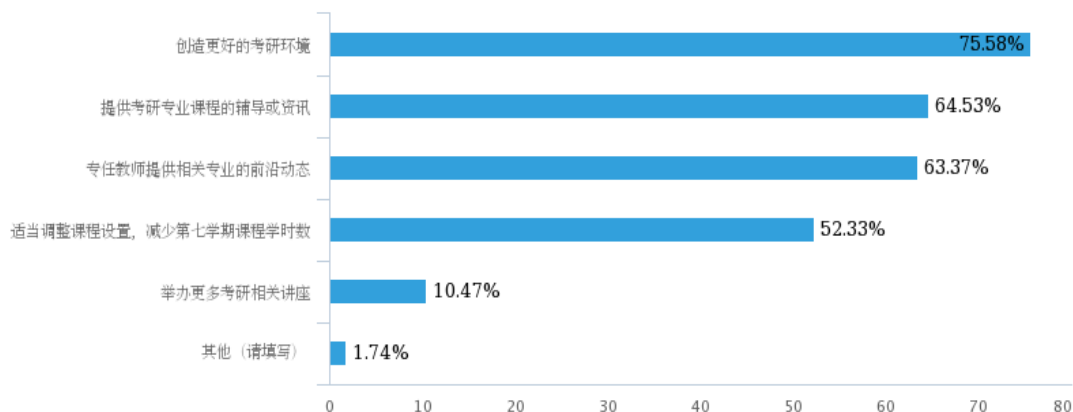


图 2-4：有助于提高升学率的举措

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

三、 出国（境）情况

（一） 2016 届毕业生出国（境）情况

对 2016 届毕业生出国（境）情况进行调查，结果（表 2-11）显示在受调查的毕业生中有 52 人出国（境），其中男生 12 人，女生 40 人，硕士 2 人，本科 50 人。这 50 个出国的本科毕业生中，有 7 人为师范类毕业生，43 人为非师范类毕业生。

表 2-11：毕业生出国（境）人数统计表

	男	女	本科	硕士	合计	师范	非师范	合计
人数	12	40	50	2	52	7	43	50

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

（二） 出国（境）目的

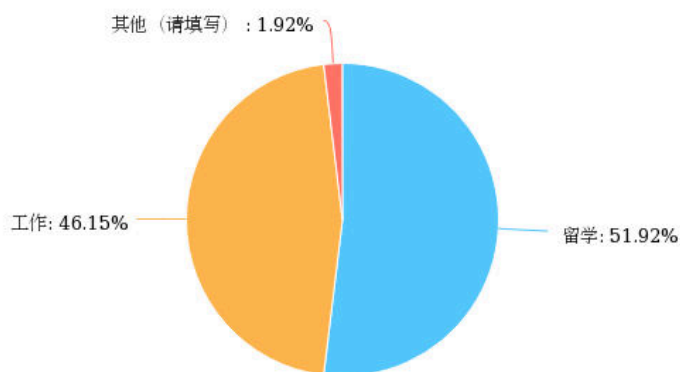


图 2-5：毕业生出国（境）目的

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

本调查将出国（境）的目的划分为留学、工作和其他，从调查统计的结果（见图 2-5）看，出国（境）留学和工作的人数基本相当，比例分别为 51.92%和 46.15%。

（三） 出国（境）所在地区

图 2-6 显示了 2016 届出国（境）的毕业生出国（境）所在地区的分布，从图中可以看出，半数以上的出国（境）毕业生选择了亚洲，比例高达 61.54%，其次是欧洲、大洋洲和北美洲，比例均为 15.38%。出国（境）去南美洲和非洲的比例较低，仅为 1.92%。

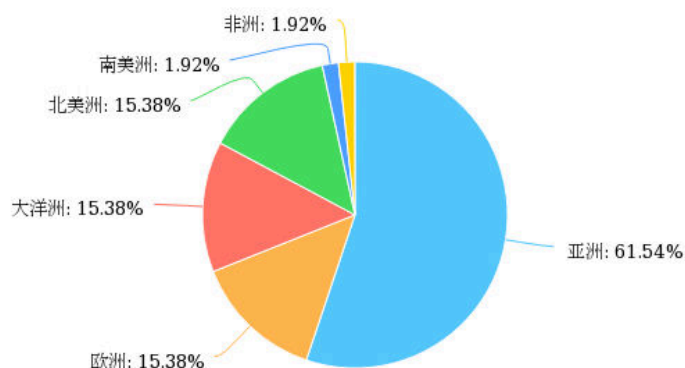


图 2-6：毕业生出国（境）的地区分布图

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

四、 自主创业情况

（一） 自主创业人数

在自主创业方面，调查结果（表 2-12）显示，2016 届毕业生中有 72 人毕业之后选择了自主创业，其中男生 45 人，女生 27 人，男生的比例要高于女生。从学历上看，本科生自主创业的热情更高，有 71 人，硕士生仅 1 人选择自主创业。是培养方式看，师范类毕业生有 14 人选择自主创业，非师范类毕业生则有 57 人。

表 2-12：自主创业人数

	男	女	本科	硕士	合计	师范	非师范	合计
人数	45	27	71	1	72	14	57	71

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

（二） 自主创业的动机¹⁰

在毕业生自主创业的动机方面，本次调查结果显示（图 2-7），在自主创业

¹⁰本题为多选题，最多选三项。

的 2016 届毕业生中，“实现自我价值”是毕业生选择自主创业最主要的原因，比例高达 68.06%，其次是“获取更多财富”和“不想被约束，想要自由支配时间”，比例均为 59.72%。接下来是出于个人兴趣爱好，有 54.17%的自主创业毕业生选择了该项。仅有少数自主创业毕业生选择“迫于就业形势，无奈之举”和“工作不顺心，想要换种工作环境”。

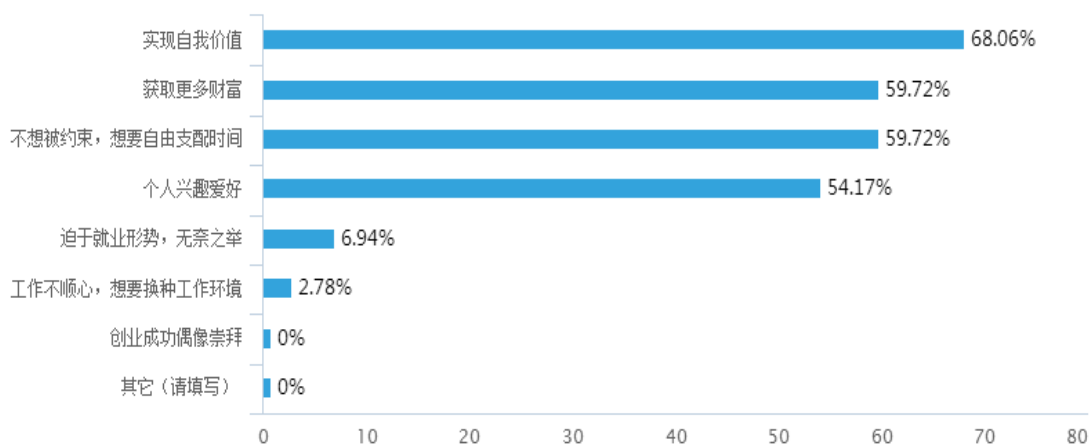


图 2-7：毕业生自主创业的动机

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

（三）自主创业的企业所属行业

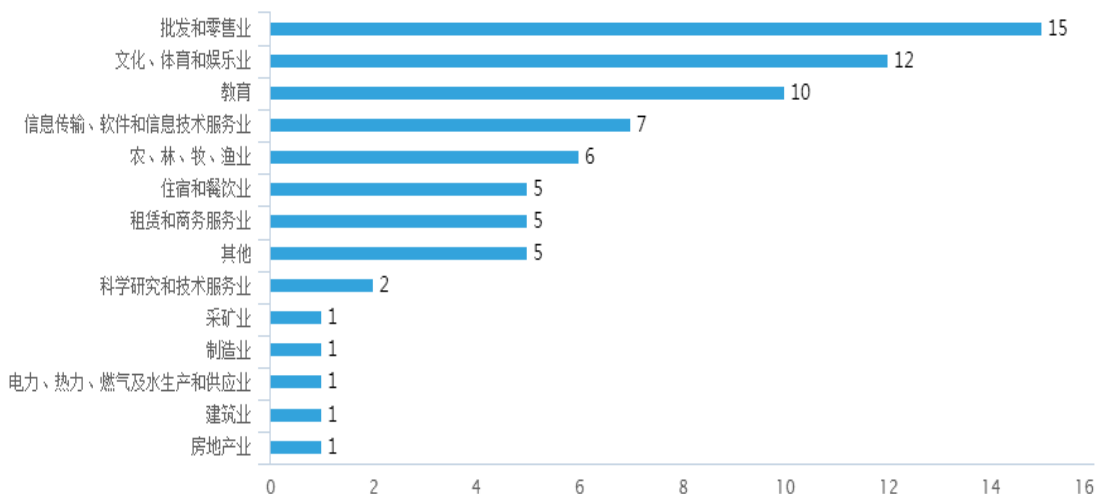


图 2-8：自主创业的企业所属行业分布

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

从 2016 届毕业生创业的企业所属行业来看，总体上企业所属行业较为分散，72 家企业中有 67 家分属 13 个行业，另有 5 家企业为其他行业。72 家企业中有 15 家企业从事批发和零售业，其次是从事文化体育和娱乐业，有 12 家企业。从

事教育行业的企业有 10 家，从事信息传输、软件和信息技术服务业的企业有 7 家，从事农林牧渔业的企业有 6 家。还有少部分企业行业为住宿和餐饮业、租赁和商务服务业、科学研究和技术服务业、采矿业、制造业、电力热力燃气及水生产和供应业、建筑业，以及房地产业。具体见图 2-8。

（四） 自主创业企业人数规模

在自主创业的企业人数规模上，本次调查的结果显示，半数以上企业人数规模在 1-10 人，为 45 家。人数规模在 11-50 人的企业有 19 家，在 51-100 人的企业有 4 家，101-300 人的企业有 1 家，另有 3 家企业人数规模在 300 人以上。总体上看，企业人数规模越大，企业数越少。具体见图 2-9。

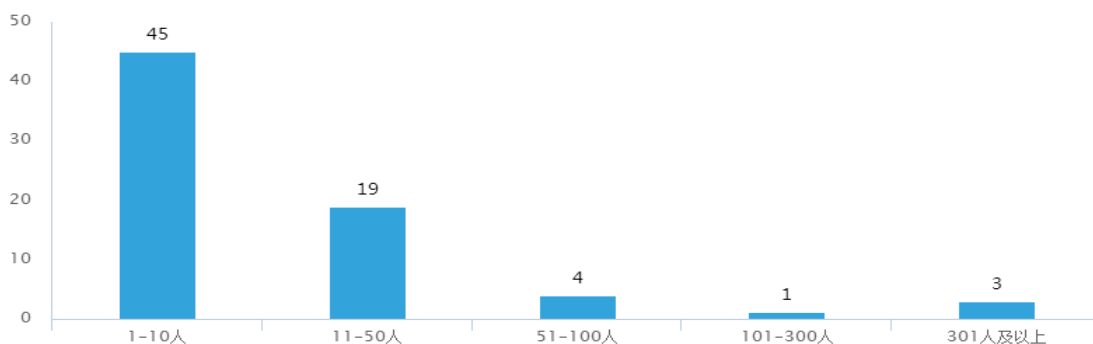


图 2-9：自主创业企业人数规模分布

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

（五） 自主创业的企业所属行业与所选专业相关性

本次调查结果显示，毕业生自主创业的企业所属行业有 12 家与毕业生所学专业一致，与所学专业相近/相关的企业有 24 家，与所学专业相关度低的企业有 19 家，有 17 家企业所属行业与毕业生所学专业完全无关。具体见图 2-10。

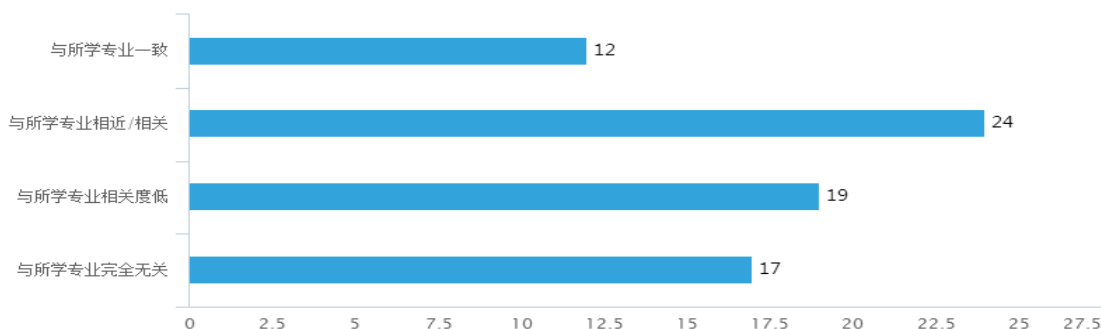


图 2-10：专业相关性

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

（六） 自主创业企业形式

从企业形式来看，2016 届毕业生的创业企业有一半采用合伙创业的企业形式，即 36 家，有 24 家企业为个体经营，7 家企业为家族企业，另有 5 家企业为其他企业形式。具体见图 2-11。

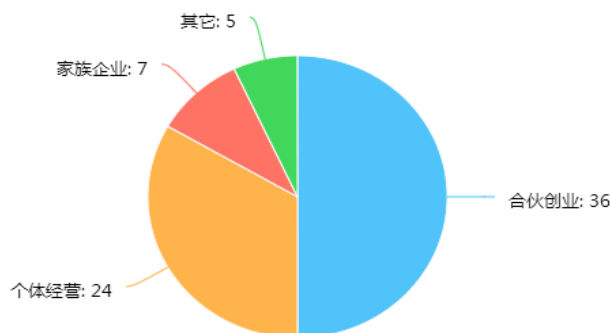


图 2-11：自主创业企业形式

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

（七） 自主创业的资金来源¹¹

我们对毕业生自主创业的资金来源进行了调查，调查结果显示，半数以上企业的资金有来自家里的支持，有接近一半的企业的资金来自自主创业者自己积累的资金。有将近 1/5 的企业资金来源中有来自借贷的资金。最后，来自政府、学校对企业的扶持资金比例很少，不足 5 个百分点。具体见图 2-12。

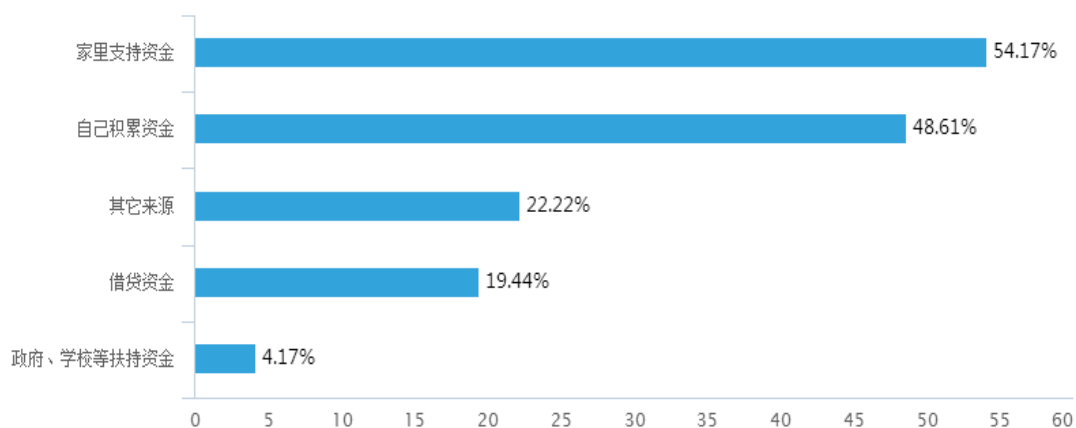


图 2-12：自主创业的资金来源情况

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

（八） 自主创业企业的经营状况

从 2016 届毕业生自主创业企业的经营状况来看，多数的企业运营状况良好，为 35 家，另有 29 家企业运营中存在可控的问题，有 7 家企业存在较大的困难，

¹¹本题为多选题，最多选三项。

另有一家企业已经无法经营，准备停止营业。具体见图 2-13。

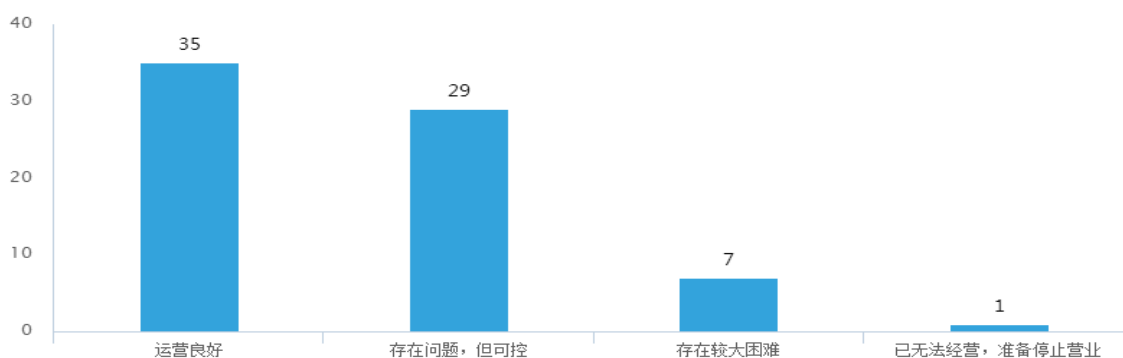


图 2-13：企业经营状况

数据来源：闽南师范大学 2016 届毕业生就业质量问卷调查

五、调查的主要结论与建议

（一）调查的主要结论

1. 目前就业状况

来自全国毕业生就业监测系统的数据显示，截止 2016 年 12 月 11 日，闽南师范大学毕业生的就业率达 95.19%。本科毕业生就业率为 95.14%，其中男生就业率为 94.41%，女生就业率为 95.49%。硕士毕业生的就业率为 95.96%，其中男生就业率为 97.40%，女生就业率为 95.45%。截止 2016 年 12 月 20 日，本科师范类毕业生就业率为 94.94%，本科非师范类毕业生就业率为 95.83%。

全国毕业生就业监测系统显示，2016 届毕业生中有约八成留在了福建省内工作。省外地区以广东省最多。

来自毕业生就业监测系统的数据均显示，2016 届毕业生主要从事教育、信息传输软件和信息技术服务业、制造业等行业。2016 届毕业生的主要就业职业是教学人员和工程技术人员。

网络问卷调查的数据显示，毕业生的平均就业成本为 1966 元。其中，本科毕业生 1934 元，硕士毕业生 2527 元；师范类毕业生 2170 元，非师范类毕业生 1814 元。

2. 升学情况

网络问卷调查显示，共有 172 名毕业生升学，其中男生 44 人，女生 128 人，本科毕业生 166 人，硕士毕业生 6 人。从培养方式看，师范类毕业生有 92 人继续升学，非师范类毕业生则有 74 人。2016 届毕业生升学的学校类型主要省内普

通高校和大陆重点高校为主。毕业生选择升学的最主要原因是为了提升综合能力。六成以上的升学毕业生的升学专业与在校所学专业一致，对升学就读专业感到满意和非常满意的比例分别约为 46%和 29%。升学毕业生认为创造更好的考研环境最有助于提升升学率，其次是提供考研专业课程辅导或咨询。

3. 出国（境）情况

2016 届毕业生共有 52 人出国（境），其中男生 12 人，女生 40 人；硕士 2 人，本科 50 人；师范类毕业生 7 人，非师范类毕业生 43 人。出国（境）留学和工作的人数基本相当。半数以上的出国（境）毕业生的出国（境）地区选择了亚洲。

4. 自主创业情况

2016 届毕业生中有 72 人自主创业，其中男生 45 人，女生 27 人；本科毕业生 71 人，硕士毕业生 1 人；师范类毕业生 14 人，非师范类毕业生 57 人。“实现自我价值”是毕业生选择自主创业最主要的原因。2016 届毕业生创业的企业所属行业总体上较为分散，72 家企业中有 67 家分属 13 个行业，另有 5 家企业为其他行业。其中以从事批发和零售业最多。总体上看，企业人数规模越大，企业数越少。半数以上企业人数规模在 1-10 人。毕业生自主创业的企业所属行业与毕业生所学专业一致的有 12 家，与所学专业相近/相关的企业有 24 家。一半的企业采用合伙创业的企业形式。在企业资金来源方面，半数以上企业的资金有来自家里的支持。多数的企业运营状况良好。

（二） 建议

1. 继续完善就业服务体系

紧跟就业形势变化，进一步完善学校就业服务体系，继续做好就业信息的提供和传递工作，充当学生与用人单位之间的桥梁。继续增强师范专业毕业生竞争优势，拓宽师范类毕业生的就业渠道。进一步完善校企人才共建机制，引导非师范专业毕业生灵活就业。继续坚持多渠道、多形式开展就业指导活动。

2. 进一步激励学生考研升学

积极引导有科研潜力与研究兴趣的学生及早树立升学意识，并及时提供各种相关的升学咨询服务；进一步优化课程设置，加强与升学有关课程的教学质量管理，提高学生升学能力；继续坚持做好学生升学考试的各项保障工作，创造更好

的考研环境。

3. 进一步加强对外交流，积极鼓励学生出国（境）学习、工作

扩大与境外高校的交流与合作，继续提高合作办学的规模与层次，为广大学生争取更多更好的国际交流学习机会；建议开设暑期国际学校班，邀请国（境）外知名专家教授到校讲学，实现本土化教学；继续引导有出国（境）学习、工作的学生注重外语水平的提升，并多开设与国际接轨的专业课程。

4. 坚持指导学生创业、继续提升服务学生创业水平

积极引导有创业意向的学生树立明确的创业目标，做好创业的各项准备工作。进一步为学生提供更多的创业类形式的平台，如创业类模拟平台，相关的讲座，学生间、校友间的社交平台等，开设创业类第二课堂课程，定期开展创业辅导及咨询会等。

第三部分：职业发展¹²

一、 薪资水平

表 3-1 显示了 2016 届毕业生薪资水平¹³的分布状况，从调查的数据看，2016 届毕业生的薪资水平位于 3001-4000 元区间的毕业生最多；按学历来看，硕士毕业生的平均薪资为 4651 元，本科毕业生的平均薪资为 3716 元；从培养方式上看，非师范专业毕业生的平均薪资为 3765 元，师范类毕业生的平均薪资为 3619 元。

表 3-1：2016 届毕业生薪资水平分布

薪资水平	学历		合计	比例 (%)	培养方式		合计	比例 (%)
	本科	硕士			师范	非师范		
2000 元以下	118	3	121	3.58	54	64	118	3.69
2001-3000 元	860	16	876	25.9	348	512	860	26.91
3001-4000 元	1197	46	1243	36.75	333	864	1197	37.45
4001-5000 元	573	50	623	18.42	194	379	573	17.93
5001-6000 元	238	41	279	8.25	84	154	238	7.45
6001-7000 元	103	16	119	3.52	30	73	103	3.22
7001 元及以上	107	14	121	3.58	33	74	107	3.35
合计	3196	186	3382	100	1076	2120	3196	100
平均薪资	3716	4651	3767	—	3619	3765	3716	—

表 3-2：2016 届毕业生主要就业行业平均薪资

就业行业	平均薪资
教育	3715.10
信息传输、软件和信息技术服务业	3860.80
金融业	3608.49
文化、体育和娱乐业	3611.39
制造业	3679.74
批发和零售业	3400.94
电力、热力、燃气及水生产和供应业	3576.47
房地产业	4093.33
建筑业	3196.97

表 3-2 和表 3-3 则给出了主要行业和主要就业职业的毕业生平均薪资，从毕业生主要就业的行业上看，房地产业、信息传输、软件和信息技术服务业和教育行业毕业生的平均薪资较高，而建筑业以及批发和零售业毕业生的平均薪资较低；从毕业生主要就业的职业来看，工程技术人员、企业管理人员和文学艺术工

¹²本部分内容来自网络问卷调查，只针对“国内单位就业”和“自由职业”的毕业生进行提问。

¹³薪资水平指的是毕业后工作期间获得的收入除以实际工作月份数，其中，收入包括工资、年终奖金、提成、住房公积金等各类补贴等。

作者的平均薪资较高，而行政办公人员、新闻出版文化工作者和经济业务人员的平均薪资较低。

表 3-3：2016 届毕业生主要就业职业平均收入

就业职业	平均薪资
教学人员	3699.30
行政办公人员	3323.45
工程技术人员	3841.33
金融业务人员	3601.16
经济业务人员	3529.20
企业管理人员	3794.12
购销人员	3603.45
新闻出版文化工作者	3387.93
文学艺术工作者	3736.84

二、专业相关性

（一）专业相关性

对 2016 届毕业生所从事工作与专业相关性进行调查，结果（表 3-4）显示：大部分毕业生认为，其从事工作与在校所学专业具有较强的相关性；按学历来看，硕士毕业生认为其从事工作与在校所学专业的专业性明显高于本科毕业生；按培养方式来看，师范类毕业生认为其从事工作与在校所学专业的专业性高于非师范类毕业生。

表 3-4：专业相关性比例分布表

相关程度	学历		培养方式	
	本科	硕士	师范	非师范
与在校所学专业一致	33.01%	56.99%	60.04%	19.29%
与在校所学专业相近/相关	33.07%	32.26%	21.65%	38.87%
与在校所学专业相关度一般	20.15%	6.45%	10.87%	24.86%
与在校所学专业低	13.77%	4.30%	7.43%	16.98%

（二）选择与专业低相关性的原因分析

图 3-1 进一步考察 2016 届毕业生选择与专业低相关性的原因，统计结果显示，最主要的原因是专业工作不符合自己的职业期待（51.34%），其次是迫于现实先就业再择业（49.78%）、专业相关工作岗位招聘少（32.37%）。

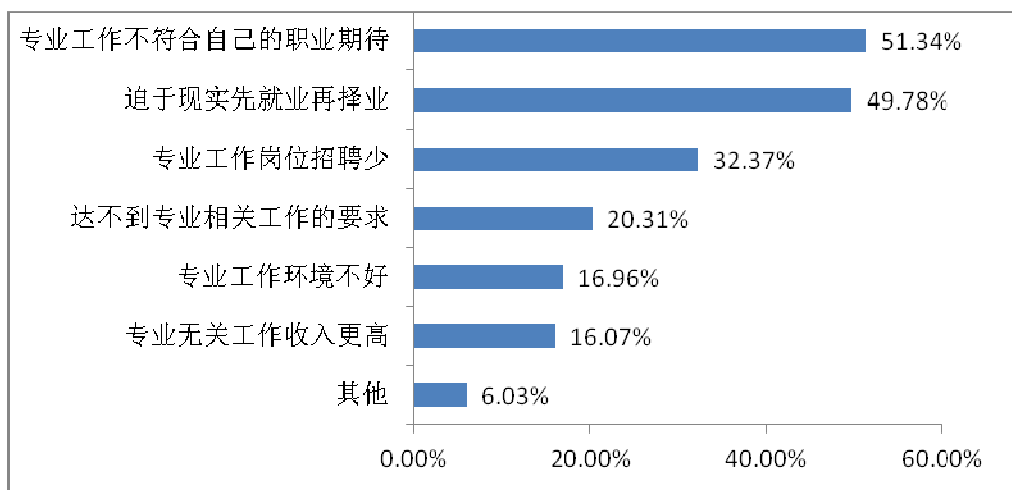


图 3-1：毕业生选择与专业低相关性的原因

三、 就业满意度

本报告从当前的薪酬、工作的强度、工作的内容、工作的氛围、职业发展前景和总体工作满意度六个方面考察 2016 届毕业生的就业满意度。如图 3-2 所示：总体来看，多数毕业生对当前就业六个方面的满意度较高；从单项看，毕业生对工作的氛围、总体工作满意度和工作的内容的满意度较高。

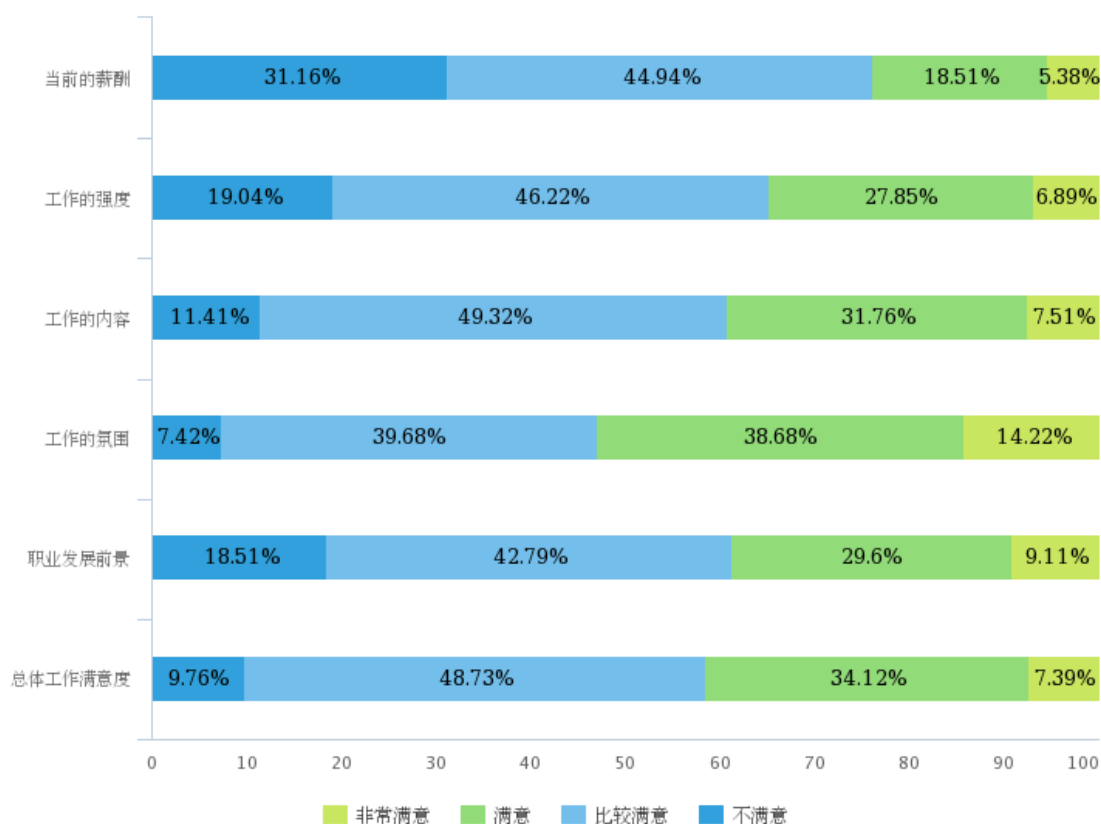


图 3-2：就业满意度

四、 职业发展能力反馈

（一） 毕业生对职业发展能力的自我评估

如图 3-3 所示，调查结果表明：2016 届毕业生普遍认为自己拥有较强的团队协作能力、自学能力、实干与执行能力以及问题解决能力；而外语能力、创新能力和领导能力较弱。

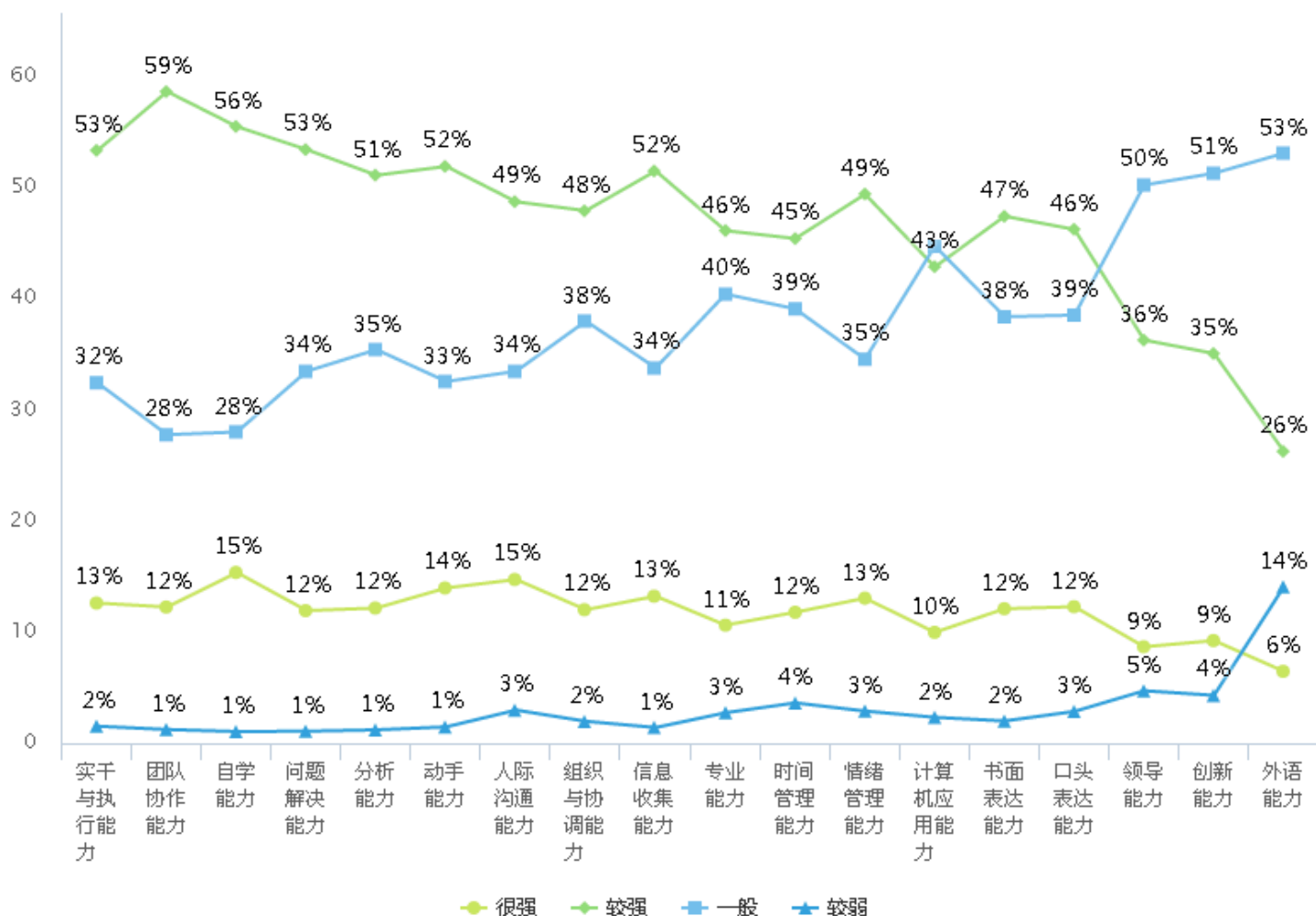


图 3-3：毕业生对职业发展能力自我评估的比例分布

（二） 大学期间培养各项能力的重要性

如图 3-4 所示，调查结果表明：2016 届毕业生普遍认为，大学期间培养各项能力都非常重要；总体上看，2016 届毕业生认为人际沟通能力、问题解决能力、自学能力和口头表达能力是大学期间应培养的最重要的四项能力；而外语能力、领导能力和计算机应用能力则重要性相对较低。

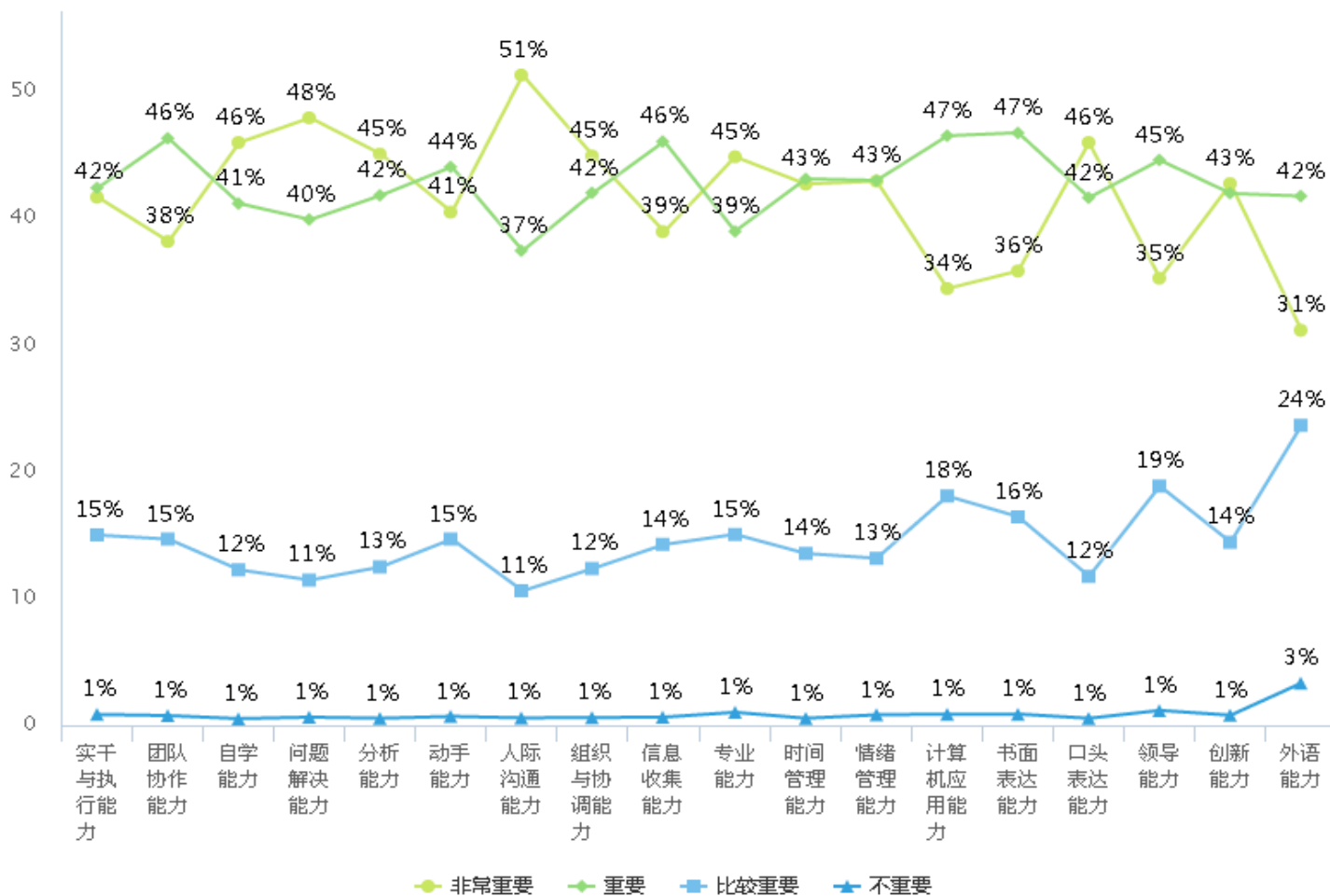


图 3-4：大学期间培养各项能力重要性的比例分布

五、 职场经验反馈

(一) 对就业或职业发展有帮助的证书

如图 3-5 所示，2016 届毕业生认为在校期间获得的对毕业后职业发展有较大帮助的证书主要有职业资格证书 (77.88%)、专业技能证书 (66.17%)、国家计算机等级证书 (47.58%) 和英语四级/六级证书 (37.64%)。

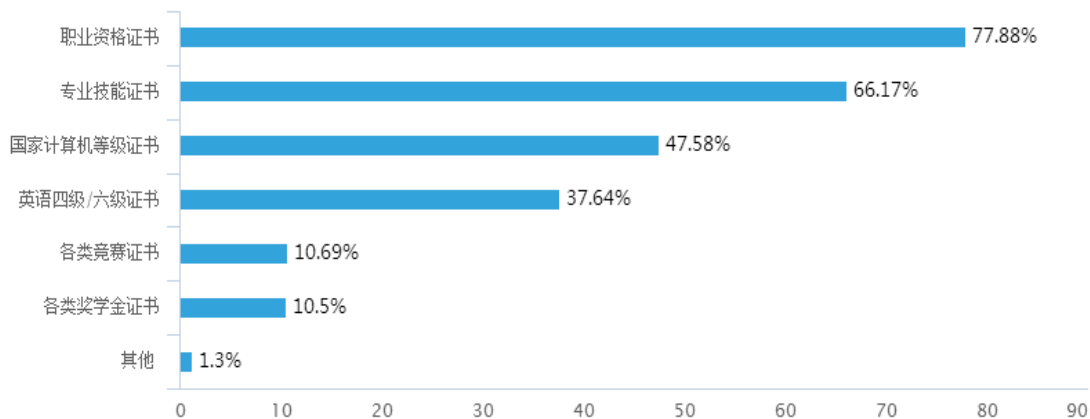


图 3-5：对就业或职业发展有帮助的证书的比例分布

（二）对就业或职业发展有帮助的在校经历/在校活动

2016 届毕业生认为对就业或职业发展有较大帮助的在校活动最主要的是“校外社会实习/实践经历”（83.64%）和“参与教师科研项目实践”（49.91%）。具体见图 3-6。

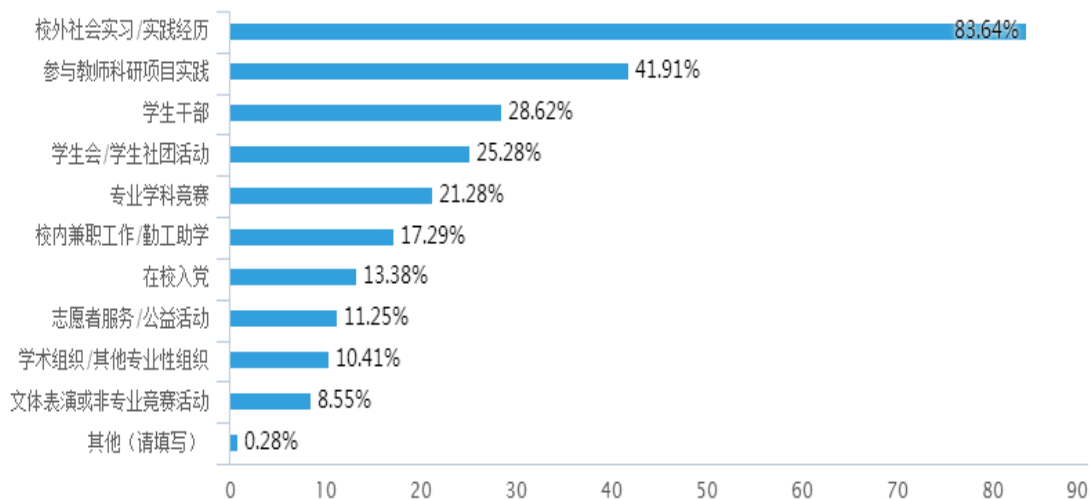


图 3-6：对就业或职业有帮助的在校经历/在校活动的比例分布

六、调查的主要结论与建议

（一）调查的主要结论

1. 薪资水平

2016 届毕业生薪资水平主要集中在 3001-4000 元的区间内。硕士毕业生的平均薪资高于本科毕业生的平均薪资，非师范专业毕业生的平均薪资稍高于师范专业毕业生的平均薪资。在北上广等经济发达地区就业的毕业生平均薪资高于在福建省内就业的毕业生的平均薪资，在福建省内，在厦门、福州、漳州和泉州工作的毕业生平均收入较高；从事房地产业、信息传输、软件和信息技术服务业和教育行业毕业生的平均薪资较高；工程技术人员、企业管理人员和文学艺术工作者的平均薪资较高。

2. 专业相关性

大部分 2016 届毕业生认为，其从事工作与在校所学专业具有较强的相关性；硕士毕业生认为其从事工作与在校所学专业的专业性相关性明显高于本科毕业生；师范类毕业生认为其从事工作与在校所学专业的专业性相关性明显高于非师范类毕业生；学前教育（师范）、汉语言文学（师范）、数学与应用数学（师范）、小学教育（师范）和科学教育（师范）五个专业的毕业生认为其所从事工作与专业相关性较强；

2016 届毕业生选择与专业无关工作主要的原因是专业工作不符合自己的职业期待。

3. 就业满意度与工作稳定情况

总体而言，多数毕业生对当前就业六个方面的满意度较高。其中，毕业生对工作的氛围、总体工作满意度和工作的内容的满意度较高。

4. 职业发展能力反馈与职场经验反馈

2016 届毕业生普遍认为自己拥有较强的团队协作能力、自学能力、实干与执行能力以及问题解决能力；同时，他们认为人际沟通能力、问题解决能力、自学能力和口头表达能力是大学期间应培养的最重要的四项能力；2016 届毕业生认为在校期间获得的对毕业后职业发展有较大帮助的证书主要有职业资格证书、专业技能证书、国家计算机等级证书和英语四级/六级证书；同时，他们认为“校外社会实习/实践经历”和“参与教师科研项目实践”对就业或职业发展有较大帮助。

（二）建议

1. 进一步加强对院系与专业的就业指导。

结合各院系与专业的特点，继续为各院系与专业的毕业生提供特色服务，帮助其提升竞争力，实现就业目标。首先，要强化思想教育，引导毕业生准确定位，避免毕业生陷入盲目自信、好高骛远以及对求职产生悲观情绪这两种极端心态；其次，鼓励多元化就业，拓宽就业路径，合理调低预期，错开竞争过热的行业和地区，各种就业途径都纳入选择范围，是拓宽毕业生就业路径的有效方式。第三，各学院可与教育学院联合开展心理普查和心理辅导，培养毕业生的自我调节能力，正确认识社会就业现状，对毕业后所从事的工作强度、工作环境以及薪资水平等形成合理预期。

2. 进一步加大就业市场的开拓力度。

在就业市场的定位与开发上，我校应根植闽南，面向福建，着力推进国内就业市场的开拓工作。应紧握“企业”与“校友”这两个纽带，依靠“教育系统”与“人才服务中心”两个着力点，利用“定期与不定期”、“大型与小型”两结合，做好“有形与无形”两个就业市场。

第四部分：人才培养反馈

一、 母校整体满意度评价

本报告调查了 2016 届毕业生对母校整体的满意度情况, 调查结果显示, 2016 届毕业生中, 对母校整体感到非常满意的比例为 30.99%, 感到满意的比例为 48.01%, 19.65% 的毕业生对母校整体感到比较满意, 对母校整体不满意的毕业生比例只有 1.36%。从学历上看, 3905 个受访的本科毕业生中, 选择非常满意的 1204 人, 满意的 1881 人, 比较满意的 769 人, 51 人感到不满意。硕士毕业生有 72 人选择非常满意, 96 人选择满意, 比较满意的 40 人, 5 人选择不满意。从培养方式看, 师范类毕业生非常满意的有 427 人, 满意的 663 人, 比较满意的 219 人, 7 人不满意。非师范生有 777 人感到非常满意, 1218 人感到满意, 550 人选择比较满意, 44 人选择不满意。具体见图 4-1 和表 4-1。

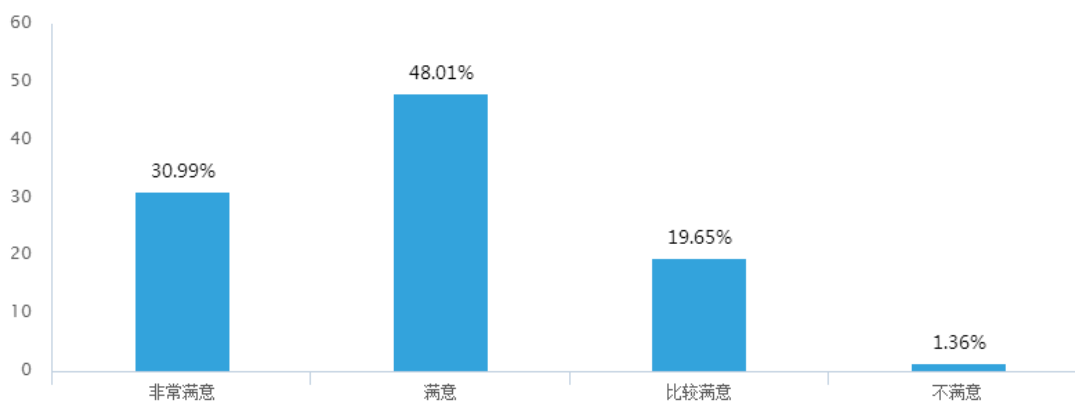


图 4-1：母校整体满意度比例分布

表 4-1：母校整体满意度分布

满意度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	1204	72	1276	427	777	1204
满意	1881	96	1977	663	1218	1881
比较满意	769	40	809	219	550	769
不满意	51	5	56	7	44	51
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

二、 课程体系评价

(一) 课程体系总体满意度

图 4-2 和表 4-2 显示了 2016 届毕业生对母校就读专业的课程体系的总体满意度情况。图 4-2 显示, 有 22.49% 的毕业生对课程体系总体非常满意, 感到满

意的毕业生比例为 41.14%，30.21%的毕业生对课程体系总体比较满意，不满意的毕业生比例仅有 6.17%。进一步地，表 4-3 表明，从学历角度看，926 人对课程体系感到非常满意，其中本科 866 人，硕士 60 人。1694 人对课程体系感到满意，其中本科 1613 人，硕士 81 人。从培养方式的角度看，师范类毕业生对课程体系感到非常满意和满意的人数分别为 321 人和 593 人，非师范生对课程体系感到非常满意和满意的人数则分别为 545 人和 1020 人。

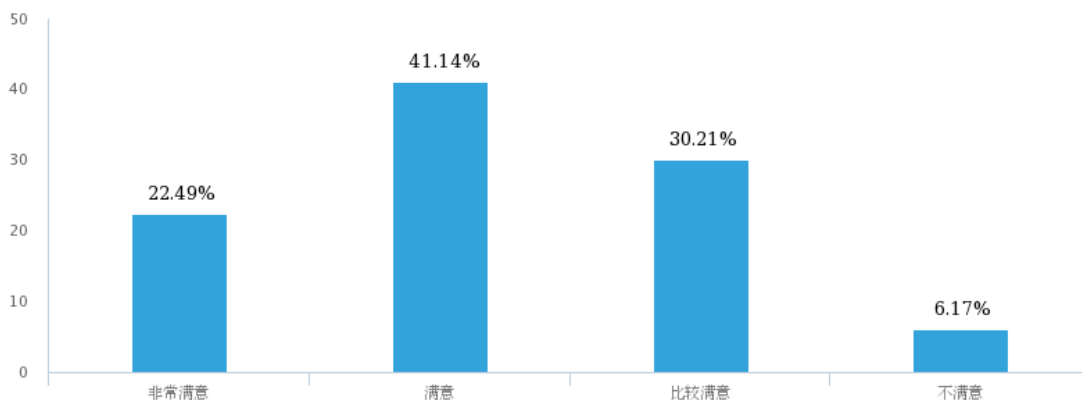


图 4-2: 课程体系总体满意度

表 4-2: 课程体系总体满意度情况统计表

满意度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	866	60	926	321	545	866
满意	1613	81	1694	593	1020	1613
比较满意	1186	58	1244	355	831	1186
不满意	240	14	254	47	193	240
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

(二) 专业课对实际工作/学习的满足程度

本报告对 2016 届毕业生关于“专业课是否能满足实际工作/学习的需要”进行了调查，问卷统计结果表明共有 638 个毕业生认为专业课程能够非常满足实际工作/学习的需要，比例为 15.49%，其中本科毕业生 602 人（师范类 230 人，非师范类 372 人），硕士毕业生 36 人。认为专业课程能够满足实际工作/学习需要的人数为 1424 人，占比 34.58%。其中本科毕业生 1335 人（师范类 567 人，非师范类 768 人），硕士毕业生 89 人。有 36.43%的毕业生认为专业课程比较能够满足实际工作/学习的需要，共 1500 人。其中本科毕业生 1427 人（师范类 407 人，非师范类 1020 人），硕士毕业生 73 人。另有 556 名毕业生认为专业课程不满足实际工作/学习的需要，占比 13.50%。具体见图 4-3 和表 4-3。

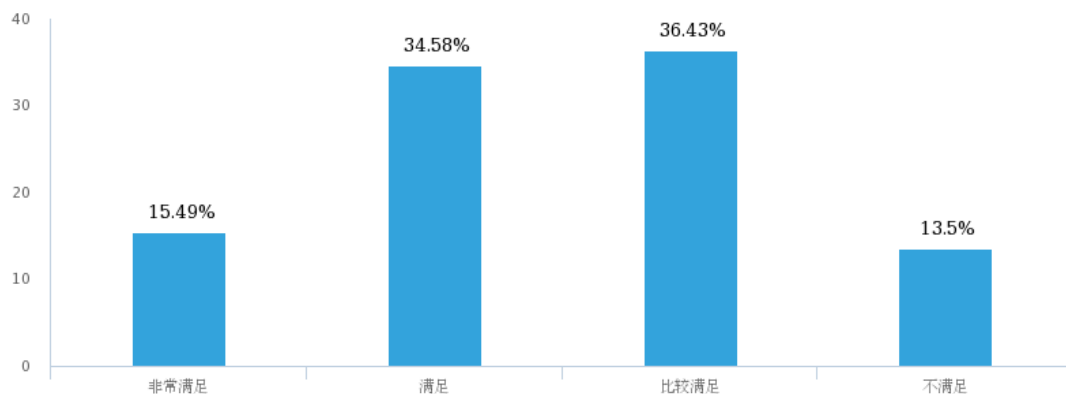


图 4-3：专业课程对实际工作/学习的满足情况

表 4-3：专业课程对实际工作/学习的满足情况统计表

满意度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	602	36	638	230	372	602
满足	1335	89	1424	567	768	1335
比较满足	1427	73	1500	407	1020	1427
不满足	541	15	556	112	429	541
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

三、 任课教师评价

(一) 任课教师总体满意度

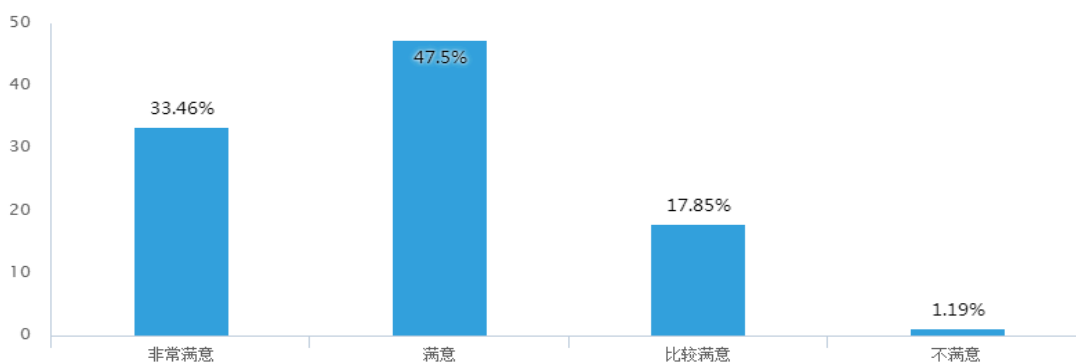


图 4-4：任课教师总体满意度

图 4-4 显示了 2016 届毕业生对任课教师的总体满意度分布情况，从图中可以看出，绝大部分毕业生都对自己的任课教师给予了非常满意、满意和比较满意的评价，比例达到了 98.81%。进一步地，表 4-4 的统计结果显示，从不同学历层次来看，对任课教师给予非常满意、满意和比较满意的的本科毕业生及硕士毕业生的比例分别为 98.9%和 97.7%；师范生和非师范生对任课教师总体满意度给予上述评价的比例分别为 99.2%和 98.7%。

表 4-4：任课教师总体满意度

满意度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	1305	73	1378	462	843	1305
满意	1850	106	1956	625	1225	1850
比较满意	706	29	735	218	488	706
不满意	44	5	49	11	33	44
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

(二) 教学态度满意度

在对教师的教学态度满意度调查方面，图 4-5 和表 4-5 的结果显示，2016 届毕业生的绝大多数均给予了比较满意以上的评价。进一步分析，从学历层次来看，99%的本科毕业生及 98%的硕士毕业生对教师教学态度给予了比较满意以上的评价；从培养方式来看，师范生对教师给予比较满意以上评价的比例为 99.4%，而非师范生的这一比例为 98.9%。

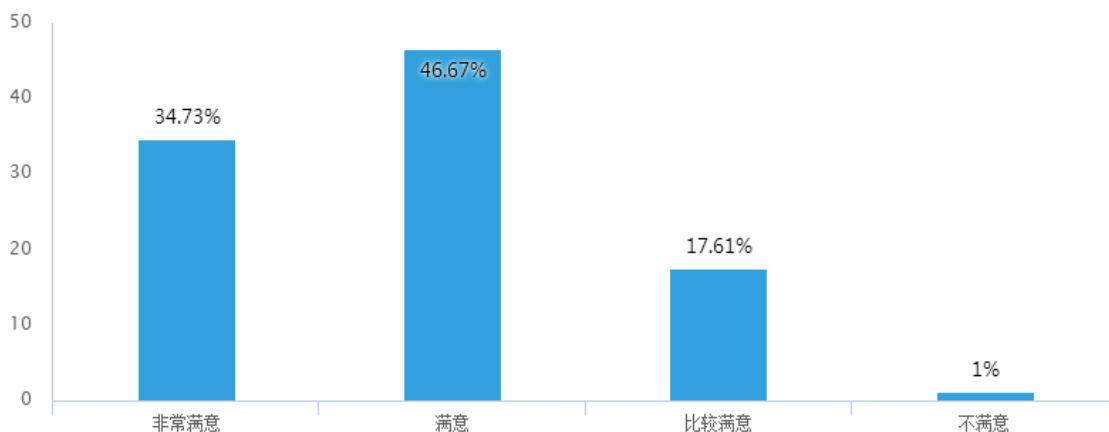


图 4-5：教学态度满意度

表 4-5：教学态度满意度

满意度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	1350	80	1430	472	878	1350
满意	1822	100	1922	620	1202	1822
比较满意	696	29	725	216	480	696
不满意	37	4	41	8	29	37
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

(三) 教学方法满意度

图 4-6 和表 4-6 显示了 2016 届毕业生对教学方法的满意度情况。图 4-6 的结果显示 96.89%的毕业生对教师教学方法给予了比较满意以上的评价。更进一步地，表 4-6 表明，从学历层次来看，97%的本科毕业生对教学方法给予了比较

满意以上的评价，而硕士生的这一比例为 96%；从培养方式来看，师范生和非师范生的这一比例分别为 98%和 96.4%。

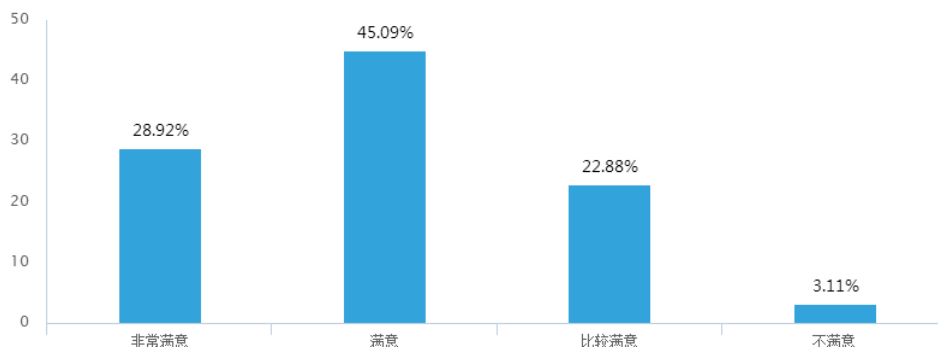


图 4-6：教学方法满意度

表 4-6：教学方法满意度

满意度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	1127	64	1191	393	734	1127
满意	1756	101	1857	626	1130	1756
比较满意	903	39	942	271	632	903
不满意	119	9	128	26	93	119
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

(四) 教学内容满意度

在教学内容满意度方面，有近 97%的毕业生对教学内容给予比较满意以上的评价。具体见图 4-7 和表 4-7。从学历层次来看，97.1%和 94.4%的本科毕业生和硕士毕业生对教学内容满意度在比较满意之上；从培养方式来看，师范生对教学内容满意度给予比较满意以上评价的比例为 98.1%，而非师范生的这一比例为 96.6%。

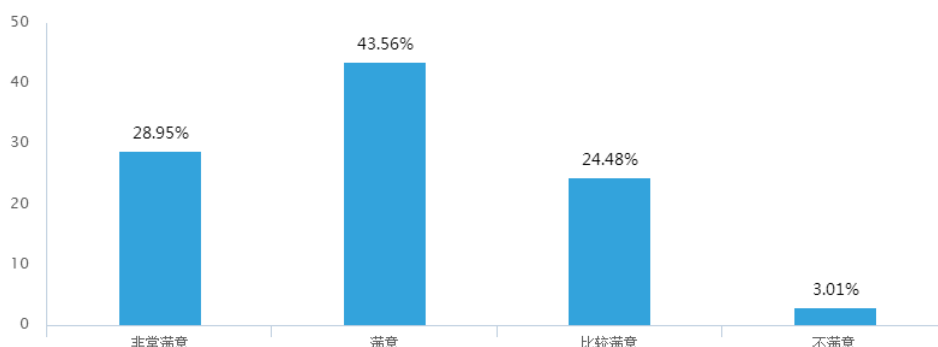


图 4-7：教学内容满意度

表 4-7：教学内容满意度

满意度	学历	合计	培养方式	合计
-----	----	----	------	----

	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	1128	64	1192	403	725	1128
满意	1692	102	1794	592	1100	1692
比较满意	973	35	1008	296	677	973
不满意	112	12	124	25	87	112
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

四、 教学环境评价

(一) 教学环境总体满意度

本报告调查了 2016 届毕业生对母校教学环境的总体满意度，结果见图 4-8 和表 4-8。从图 4-8 中可以看出绝大多数毕业生对教学环境总体比较满意，比例高达 98.2%。进一步由表 4-8 可知，从学历以及培养方式方面来分析毕业生对教学环境总体满意度的分布基本相同。

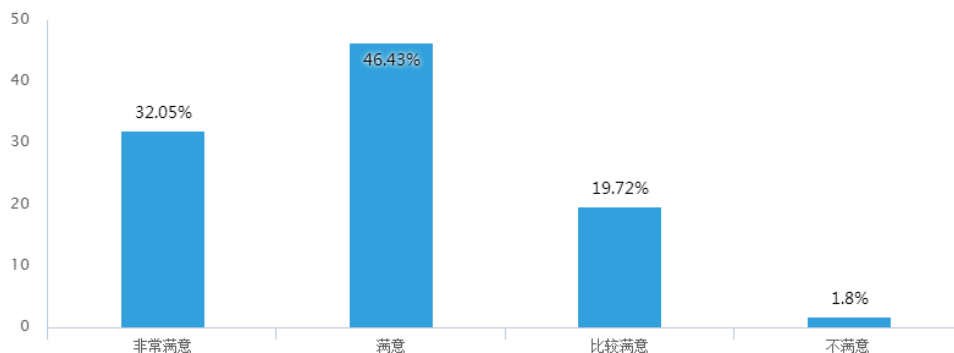


图 4-8：教学环境总体满意度

表 4-8：教学环境总体满意度

满意度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	1243	77	1320	415	828	1243
满意	1813	99	1912	622	1191	1813
比较满意	783	29	812	261	522	783
不满意	66	8	74	18	48	66
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

(二) 教学设施满意度

在教学设施满意度方面，本次调查的统计结果显示有 94.56%的毕业生对教学设施给予了比较满意以上的评价。具体见图 4-9 和表 4-9。从学历层次来看，94.6%的本科毕业生及 93.9%的硕士毕业生对教学设施给予比较满意以上评价；从培养方式来看，师范生对教学设施给予比较满意以上评价的比例为 94.8%，而非师范生的这一比例为 94.5%。

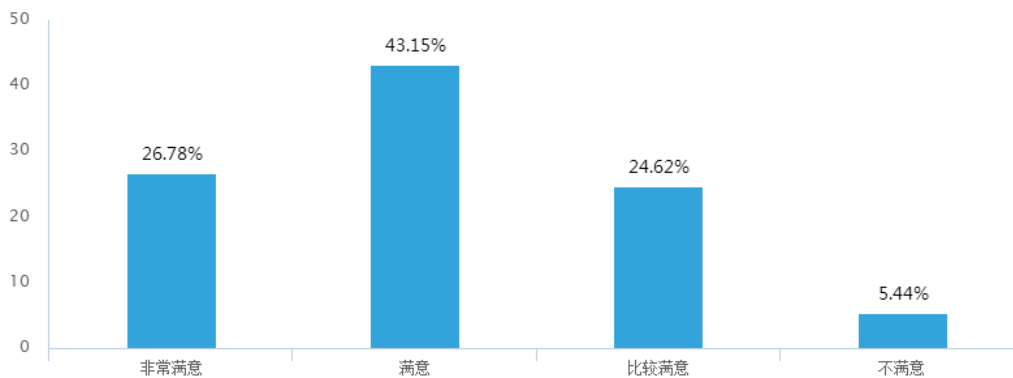


图 4-9：教学设施满意度

表 4-9：教学设施满意度

满意度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	1041	62	1103	343	689	1032
满意	1678	99	1777	577	1101	1678
比较满意	975	39	1014	328	647	975
不满意	211	13	224	68	143	211
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

(三) 课堂氛围满意度

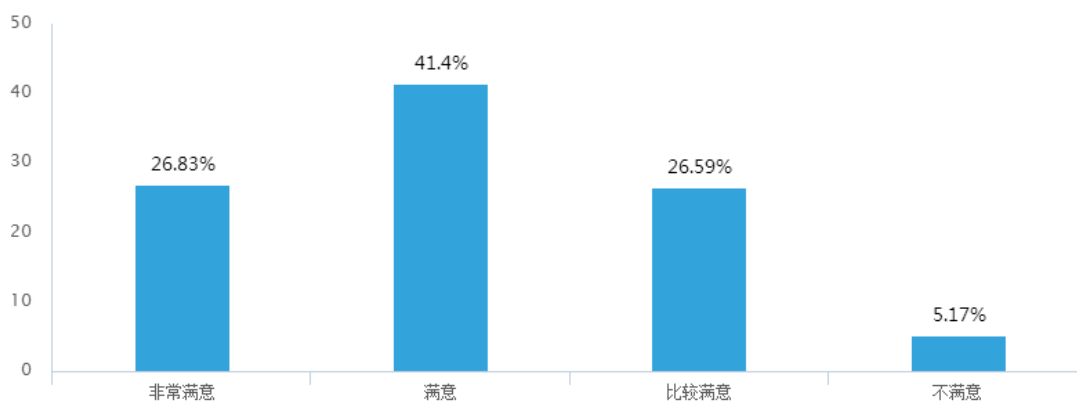


图 4-10：课堂氛围满意度

在课堂氛围满意度方面，图 4-10 的结果显示，有 26.83% 的毕业生对课堂氛围非常满意，41.4% 的毕业生持满意态度，比较满意的毕业生比例为 26.59%，共有 94.83% 的毕业生对课堂氛围给予比较满意以上的评价。进一步细看，表 4-10 的结果表明，从学历层次来看，94.9% 的本科毕业生及 94.4% 的硕士毕业生对课堂氛围给予比较满意以上评价；从培养方式来看，师范生对课堂氛围给予比较满意以上评价的比例为 96.7%，而非师范生的这一比例为 93.9%。

表 4-10：课堂氛围满意度

满意度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	1044	61	1105	346	698	1044
满意	1607	98	1705	587	1020	1607
比较满意	1053	42	1095	340	713	1053
不满意	201	12	213	43	158	201
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

(四) 校园文化氛围满意度

在对校园文化氛围满意度的评价中，2016 届毕业生有 31.35% 的毕业生选择了非常满意，选择满意的学生比例为 43.35%，比较满意的学生比例为 21.95%，只有 3.35% 的学生选择不满意。具体见图 4-11。从表 4-11 可知，从学历层次来看，96.6% 的本科毕业生及 96.7% 的硕士毕业生对校园文化氛围给予比较满意以上评价；从培养方式来看，师范生对校园文化氛围给予比较满意以上评价的比例为 97.6%，而非师范生的这一比例为 96.2%。

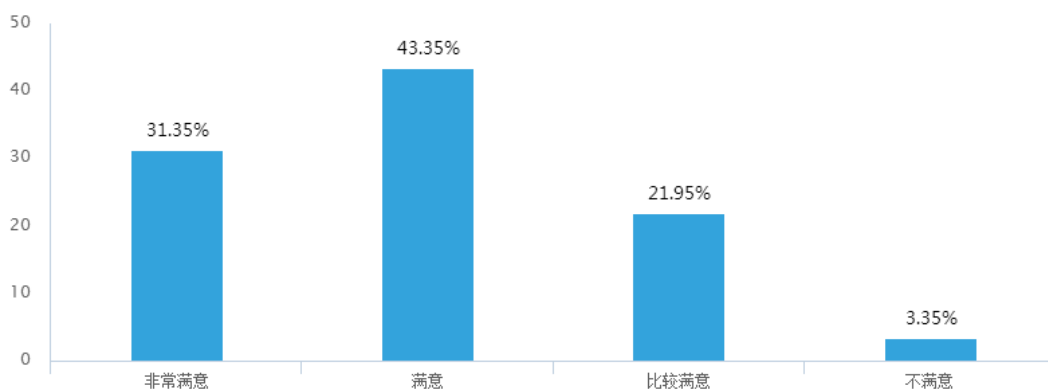


图 4-11：校园文化氛围满意度

表 4-11：校园文化氛围满意度

满意度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	1213	78	1291	410	803	1213
满意	1691	94	1785	606	1085	1691
比较满意	870	34	904	268	602	870
不满意	131	7	138	32	99	131
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

五、实践教学评价

(一) 实践教学满意度

图 4-12 显示了 2016 届毕业生对实践教学的满意度情况，从图中可以看出对实践教学持比较满意以上态度的毕业生比例为 92.82%。表 4-12 进一步细分了调

查结果，从表中可以看出，从学历层次来看，92.9%的本科毕业生及 93.0%的硕士毕业生对实践教学给予比较满意以上评价；从培养方式来看，师范生对实践教学给予比较满意以上评价的比例为 96.7%，非师范生的这一比例为 90.9%。

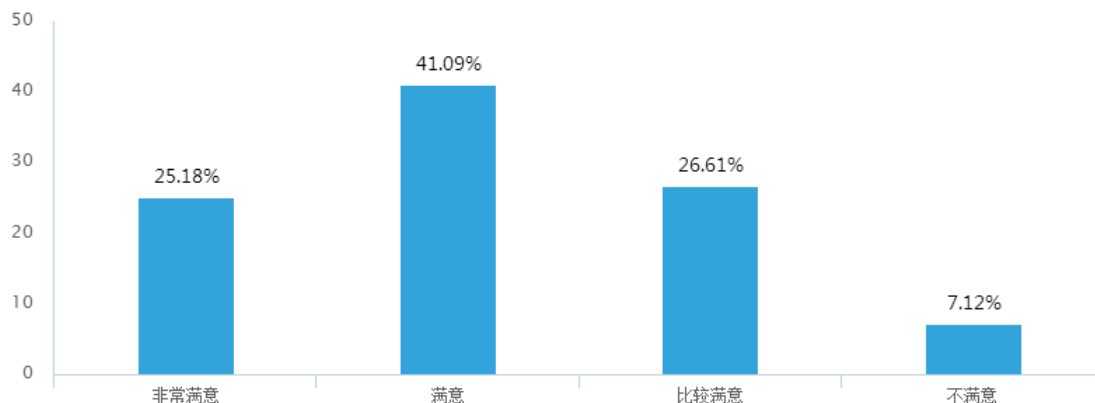


图 4-12: 实践教学满意度

表 4-12: 实践教学满意度

满意度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	984	53	1037	406	578	984
满意	1600	92	1692	591	1009	1600
比较满意	1043	53	1096	276	767	1043
不满意	278	15	293	43	235	278
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

(二) 实践教学对工作/学习的重要性

本报告针对实践教学对工作/学习的重要性对 2016 届毕业生进行了调查，图 4-13 的结果显示，认为实践教学对工作/学习非常重要的毕业生比例为 58.11%，认为实践教学对工作/学习重要的毕业生比例为 34.26%，认为比较重要的比例为 6.78%。进一步地，表 4-13 的统计结果则表明，从学历层次来看，99.2%的本科毕业生认为实践教学对工作/学习比较重要，或者重要，甚至非常重要；而硕士生的这一比例为 98.6%；从培养方式来看，师范生和非师范生的这一比例分别为 99.5%和 99.0%。

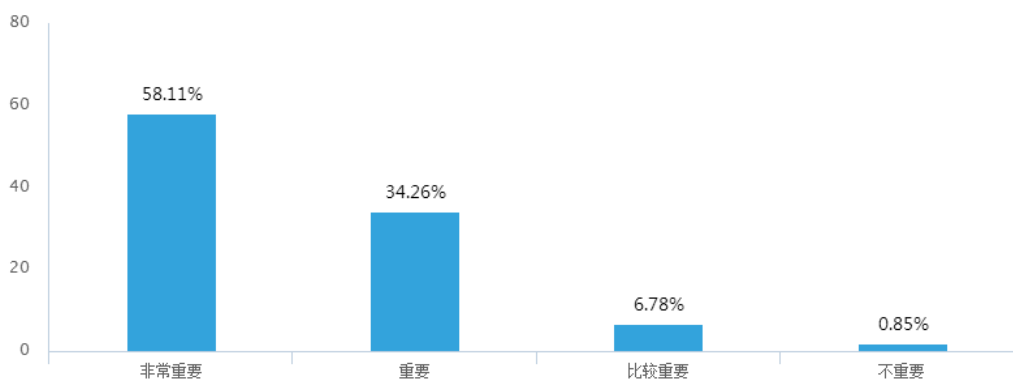


图 4-13: 实践教学对工作/学习的重要性

表 4-13: 实践教学对工作/学习的重要性

重要程度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常重要	2259	134	2393	833	1426	2259
重要	1342	69	1411	404	938	1342
比较重要	272	7	279	72	200	272
不重要	32	3	35	7	25	32
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

(三) 第二课堂活动满意度

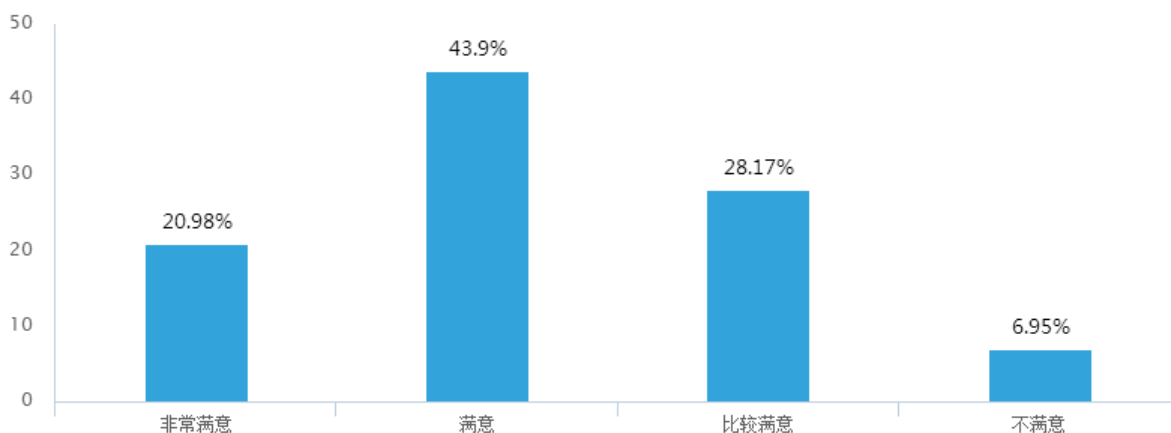


图 4-14: 第二课堂活动满意度

为了解 2016 届毕业生在校期间,对学校组织的第二课堂活动的满意度情况,本报告对此进行了调查。通过调查发现,对第二课堂非常满意的毕业生比例为 20.98%,满意的毕业生比例为 43.9%,比较满意的毕业生比例为 28.17%。进一步地,表 4-15 的统计结果则表明,从学历层次来看,92.9%的本科毕业生对第二课堂持比较满意以上态度;而硕士生的这一比例为 95.3%;从培养方式来看,师范生和非师范生的这一比例分别为 95.9%和 91.4%。具体见图 4-14 和表 4-14。

表 4-14：第二课堂活动满意度

满意度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	820	44	864	293	527	820
满意	1714	94	1808	657	1057	1714
比较满意	1095	65	1160	312	783	1095
不满意	276	10	286	54	222	276
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

六、 师范生实习支教评价¹⁴

(一) 实习支教认可度

本报告专门针对师范类毕业生对实习支教进行评价。图 4-15 的调查显示有 54.94% 的师范类毕业生非常认可实习支教，33.13% 的师范类毕业生认可实习支教，比较认可实习支教的师范类毕业生比例为 9.5%。

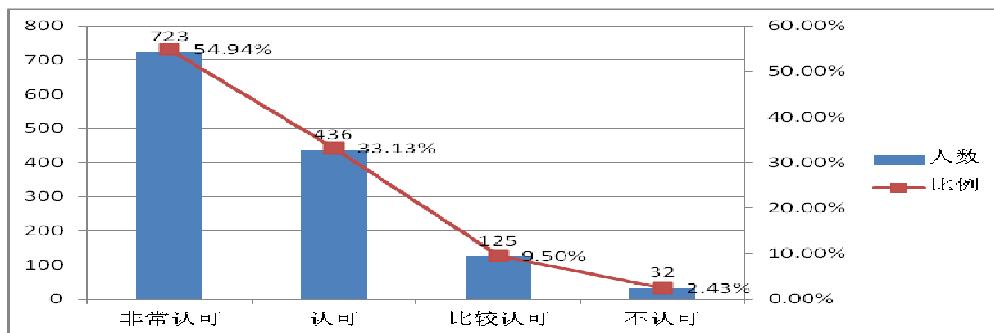


图 4-15：实习支教认可度

(二) 专业教学技能提升度

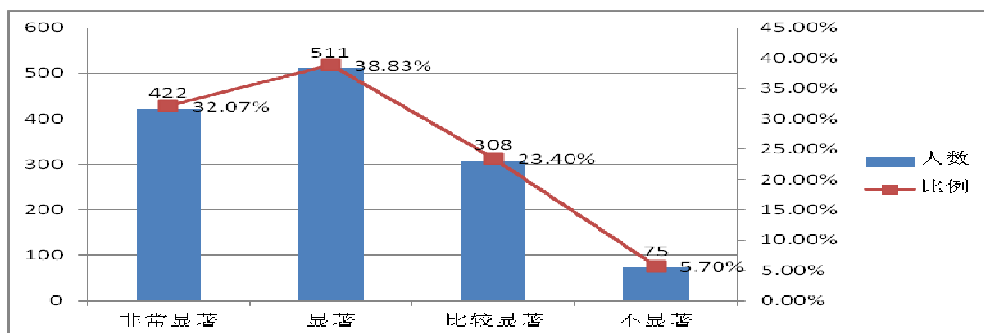


图 4-16：专业技能提升度

专业教学技能是师范类毕业生从事教育事业的必备技能。图 4-16 的统计结果表明，32.07% 的师范类毕业生认为实习支教对专业教学技能有非常显著的提升作用，38.83% 的师范类毕业生认为提升作用显著，认为比较显著的师范类毕业生比例为 23.40%。

¹⁴该部分的问题仅针对师范类本科毕业生进行调查。

(三) 对教师招考的帮助程度

教师招考是师范类毕业生的主要就业途径之一。从调查结果可以看出，29.79%的师范类毕业生认为实习支教对参加教师招考非常有帮助，33.51%的师范类毕业生认为有比较大的帮助，30.55%的师范类毕业生认为有帮助。具体见图 4-17。

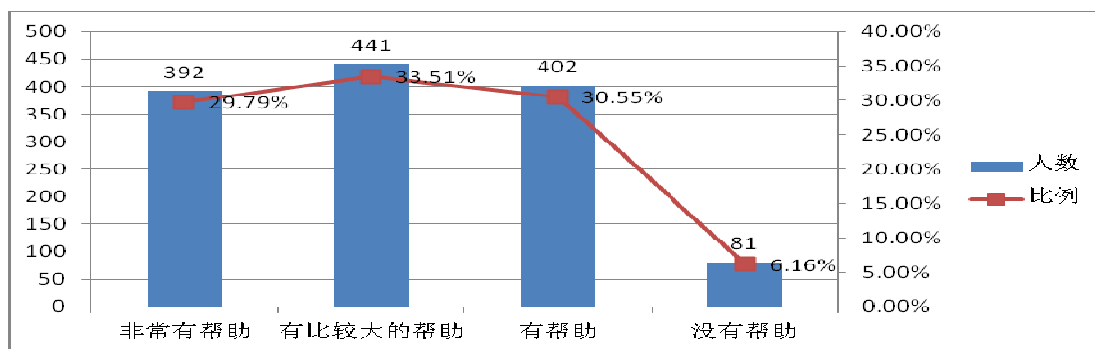


图 4-17：对教师招考帮助程度

(四) 对母校实施实习支教的建议

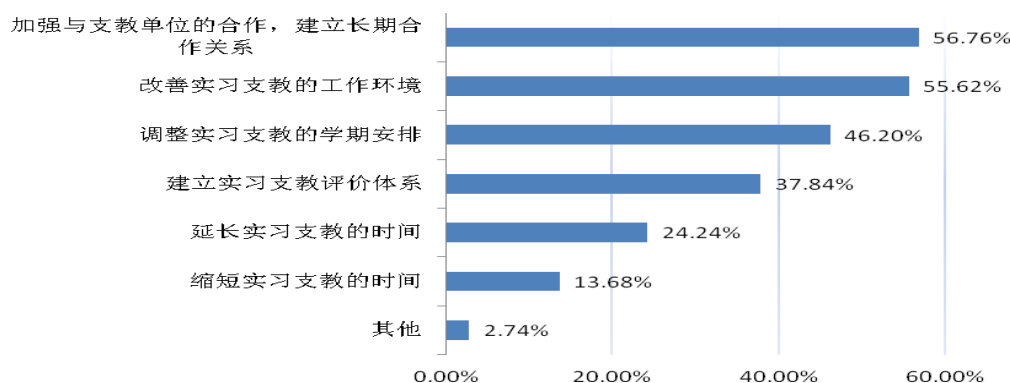


图 4-18：对母校实习支教的建议

为了更全面了解师范类毕业生对实习支教的看法，本报告调查了 2016 届毕业生对母校实施实习支教的建议。从图 4-18 的统计结果可以看出，2016 届师范类毕业生认为实习支教最应该加强与支教单位的合作，建立长期合作关系（56.76%），其次是应改善实习支教的工作环境（53.23%）；再次是认为需要调整实习支教的学期安排（46.20%），认为需要建立实习支教评价体系的比例为 37.84%。另有其他建议，主要包括“延长实习支教的时间”、“缩短实习支教的时间”等。

七、就业服务评价

(一) 就业服务内容满意度

图 4-19 的统计结果显示，有 15.61% 的毕业生非常满意就业服务内容，持满意和比较满意态度的毕业生比例相近，分别为 37.81% 和 36.69%。从学历层次和培养方式进行统计的情况具体见表 4-15。

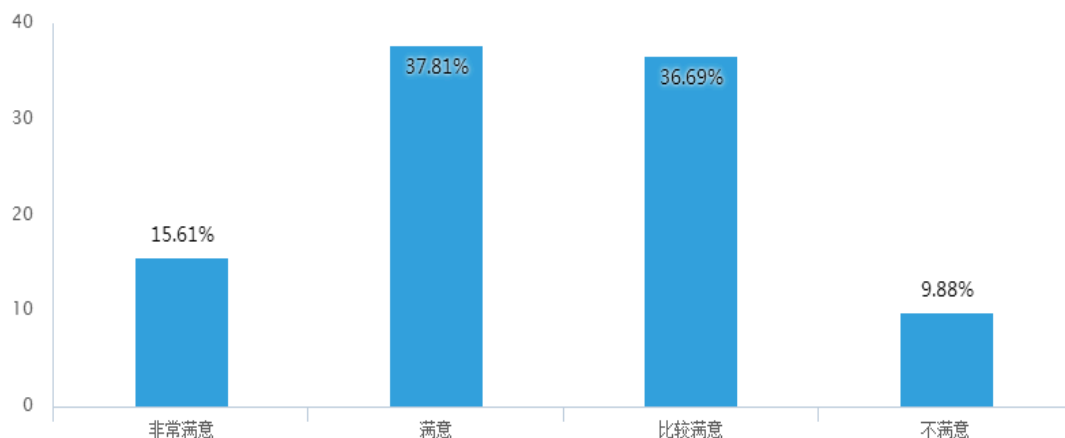


图 4-19：就业服务内容满意度

表 4-15：就业服务内容满意度

满意程度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	613	30	643	214	399	613
满意	1474	83	1557	580	894	1474
比较满意	1438	73	1511	450	988	1438
不满意	380	27	407	72	308	380
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

（二）就业指导效果满意度

本报告调查了 2016 届毕业生对就业指导效果的满意度情况。图 4-20 显示，16.12% 的毕业生对就业指导效果非常满意，35.89% 的毕业生对就业指导效果感到满意，比较满意的毕业生比例为 36.21%。对就业指导效果持比较满意以上评价的毕业生比例共达到 88.22%。表 4-16 则表明，从学历层次来看，对就业指导效果给予比较满意以上评价的本科毕业生比例为 88.30%，硕士生的这一比例为 86.85%。从培养方式来看，92.10% 的师范类毕业生对就业指导效果持比较满意以上态度，而非师范生的这一比例为 86.37%。

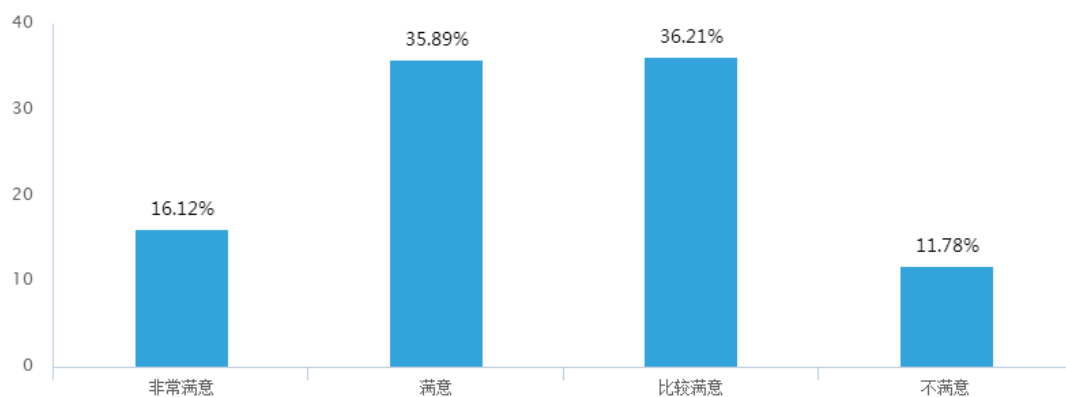


图 4-20: 就业指导效果满意度

表 4-16: 就业指导效果满意度

满意程度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	634	30	664	220	414	634
满意	1395	83	1478	530	865	1395
比较满意	1419	72	1491	462	957	1419
不满意	457	28	485	104	353	457
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

(三) 对就业指导服务的建议

为更全面了解毕业生对就业指导服务的看法，进一步提高就业指导服务质量，本报告调查了毕业生对就业指导服务的建议。图 4-21 的结果显示，毕业生认为为提高就业指导服务的质量，首先应该开展更多招聘会，提供更多就业信息（57.31%），其次应该邀请各专业资深从业者作为实践导师，指导学生就业（50.49%），再次为做好就业宣传，提升在校期间就业意识（50.07%）。在其他建议中，毕业生还提出了“邀请优秀毕业生传授本专业就业经验，多开设就业方面讲座”等好的建议。

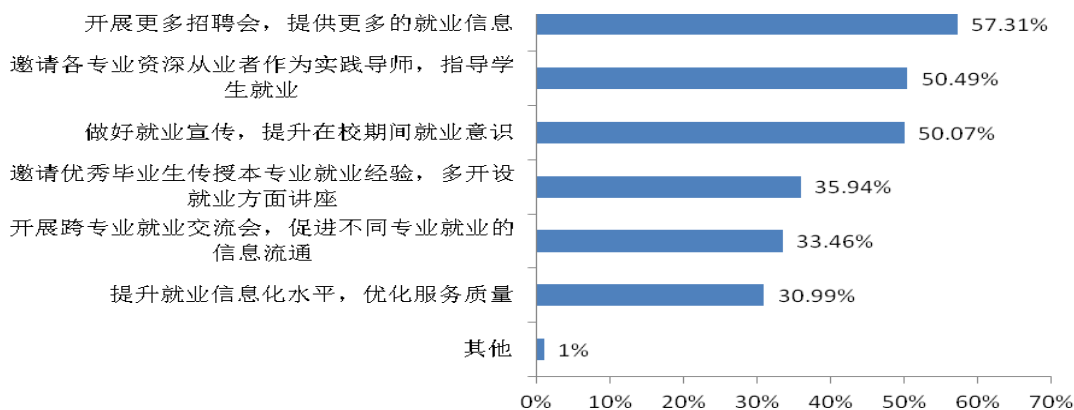


图 4-21: 对就业指导服务的建议

八、创新创业服务评价

（一）创新创业教育满意度

为更好地开展创新创业服务，本报告从三个方面调查了 2016 届毕业生对创新创业服务的评价。在创新创业教育满意度方面，图 4-22 的结果表明约 42.64% 的毕业生选择了“满意”，32.15% 的毕业生选择了“比较满意”，持“非常满意”态度的学生比例约为 20.52%。进一步细分，表 4-17 的结果显示，从学历层次来看，本科毕业生持比较满意以上态度的比例为 95.34%，硕士生的这一比例为 94.84%；从培养方式来看，师范生对创新创业教育满意度给予比较满意以上评价的比例为 97.04%，而非师范生的这一比例也高达 94.48%。

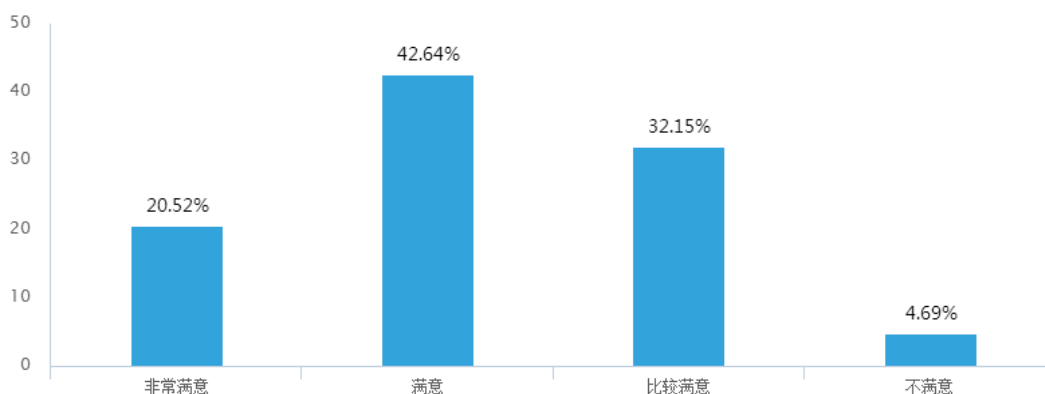


图 4-22：创新创业教育满意度

表 4-17：创新创业教育满意度

满意程度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	802	43	845	264	538	802
满意	1657	99	1756	601	1056	1657
比较满意	1264	60	1324	412	852	1264
不满意	182	11	193	39	143	182
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

（二）创新创业实践满意度

在创新创业实践满意度方面，具体见图 4-23。图 4-23 的结果表明约 41.89% 的毕业生选择了“满意”，32.47% 的毕业生选择了“比较满意”，持“非常满意”态度的学生比例约为 20.28%。进一步细分，表 4-18 的结果显示，从学历层次来看，本科毕业生持比较满意以上态度的比例为 94.65%，硕士生的这一比例为 94.37%；从培养方式来看，师范生对创新创业实践给予比较满意以上评价的比例为 96.96%，而非师范生的这一比例也高达 93.47%。

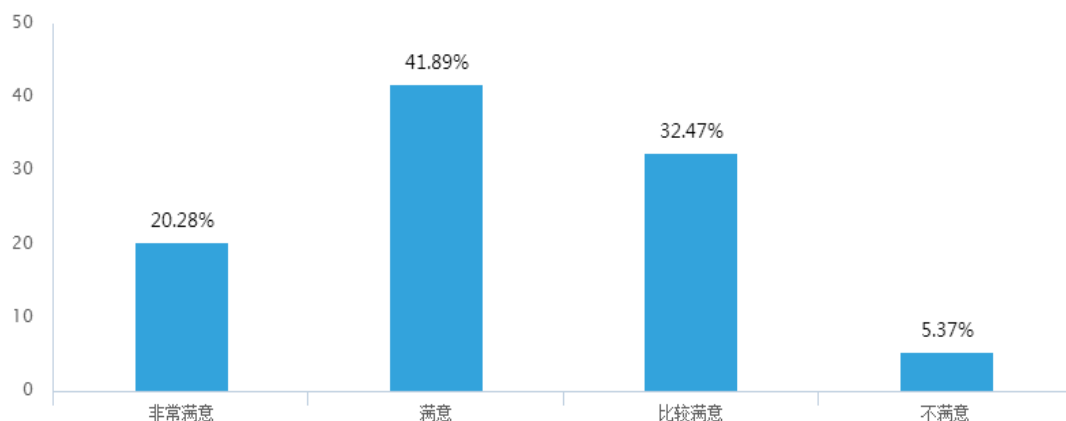


图 4-23: 创新创业实践满意度

表 4-18: 创新创业实践满意度

满意程度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	794	41	835	263	531	794
满意	1630	95	1725	605	1025	1630
比较满意	1272	65	1337	408	864	1272
不满意	209	12	221	40	169	209
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

(三) 创新创业政策满意度

就创新创业政策满意度而言，具体见图 4-24。图 4-24 的结果表明约 42.11% 的毕业生选择了“满意”，32.54% 的毕业生选择了“比较满意”，持“非常满意”态度的学生比例约为 20.59%。进一步细分，表 4-19 的结果显示，从学历层次来看，本科毕业生持比较满意以上态度的比例为 95.26%，硕士生的这一比例为 94.84%；从培养方式来看，师范生对创新创业政策给予比较满意以上评价的比例为 96.96%，而非师范生的这一比例也高达 94.40%。

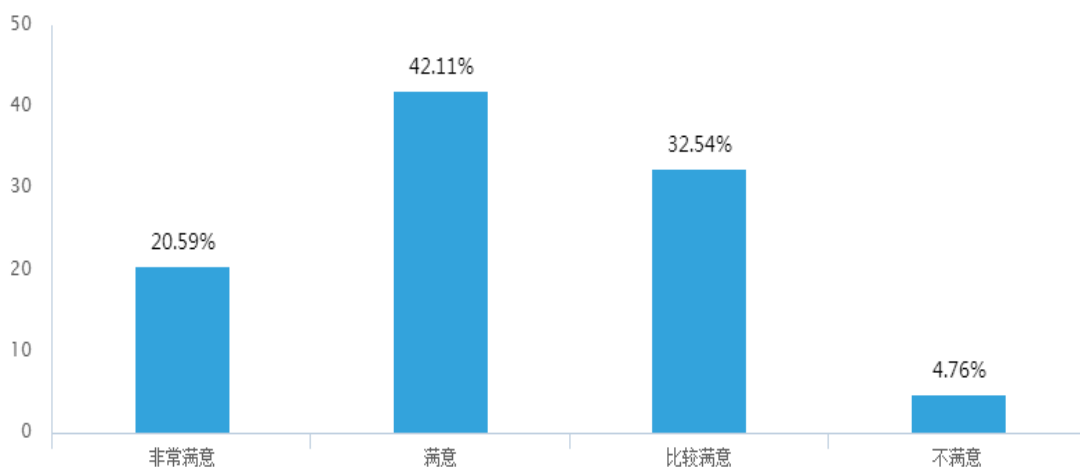


图 4-24: 创新创业政策满意度

表 4-19：创新创业政策满意度

满意程度	学历		合计	培养方式		合计
	本科	硕士		师范	非师范	
非常满意	806	42	848	263	543	806
满意	1634	100	1734	600	1034	1634
比较满意	1280	60	1340	413	867	1280
不满意	185	11	196	40	145	185
合计	3905	213	4118	1316	2589	3905

（四）毕业生在校期间参加各种创新创业类比赛情况

本报告调查了毕业生在校期间参加各种创新创业类比赛的情况，统计结果显示，共有 21.83%的毕业生在校期间参加了各种创新创业类比赛。具体而言，在校期间有参加各类创新创业比赛的男生比例为 29.85%，女生比例为 18.12%；本科生参赛比例为 22.33%，硕士生参赛比例为 12.68%；从培养方式来看，师范生在校期间参加了各种创新创业类比赛比例为 18.16%，非师范生参赛比例为 24.45%。具体见图 4-25。

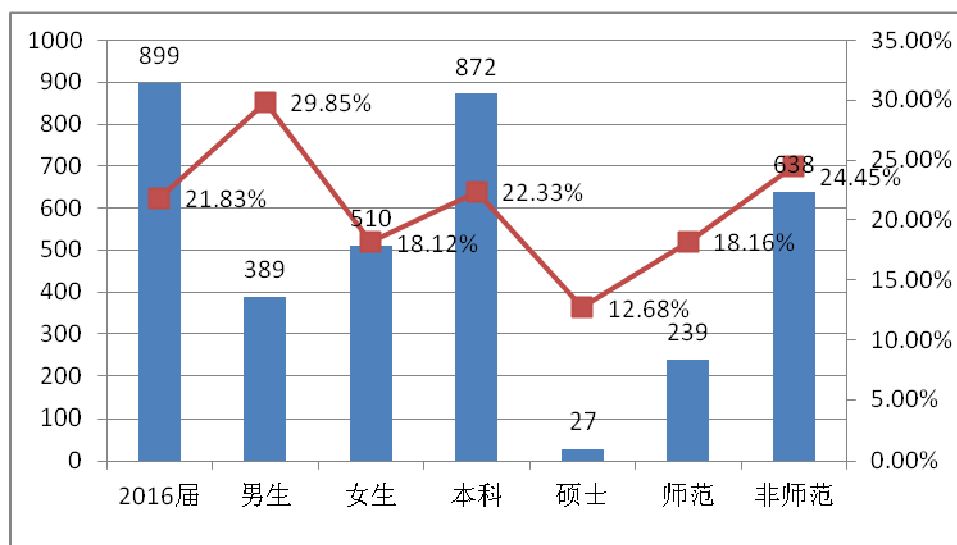


图 4-25：在校期间参加各种创新创业类比赛情况

（五）在创新创业方面希望母校提供的支持

本报告对 2016 届毕业生在创新创业方面最希望母校提供的支持进行了调查，图 4-26 的统计结果表明，选择希望“加大创新创业教育与培训，提升创新创业知识与能力”的人数最多，比例高达 35.40%，其次是希望提供“创新创业知识和能力培训”，比例为 31.11%。选择希望提供“创新创业资金支持”的比例为 21.12%，排在第三。最后是希望提供“技术咨询指导”，比例为 12.37%。

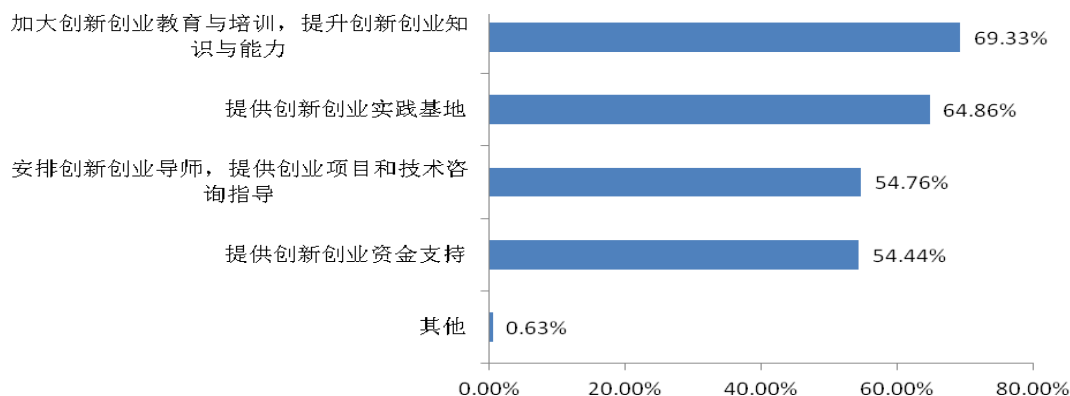


图 4-26：在创新创业方面希望母校提供的支持

九、在人才培养方面需要改进的地方

在本次问卷调查的最后，我们调查了 2016 届毕业生认为学校在人才培养方面哪三个方面最需要改进，统计结果表明，毕业生认为学校最需要改进的是“改进课程设置及课程教学内容”（52.72%），其中师范类的比例为 51.82%，非师范类的比例为 52.95%。其次是“增加教师与学生的交流”（41.28%），其中师范类的比例为 45.90%，非师范类的比例为 39.40%。再次是“增加创新训练机会”（36.91%），师范类的比例为 33.89%，非师范类的比例为 38.93%。具体见图 4-27、4-28 和 4-29。

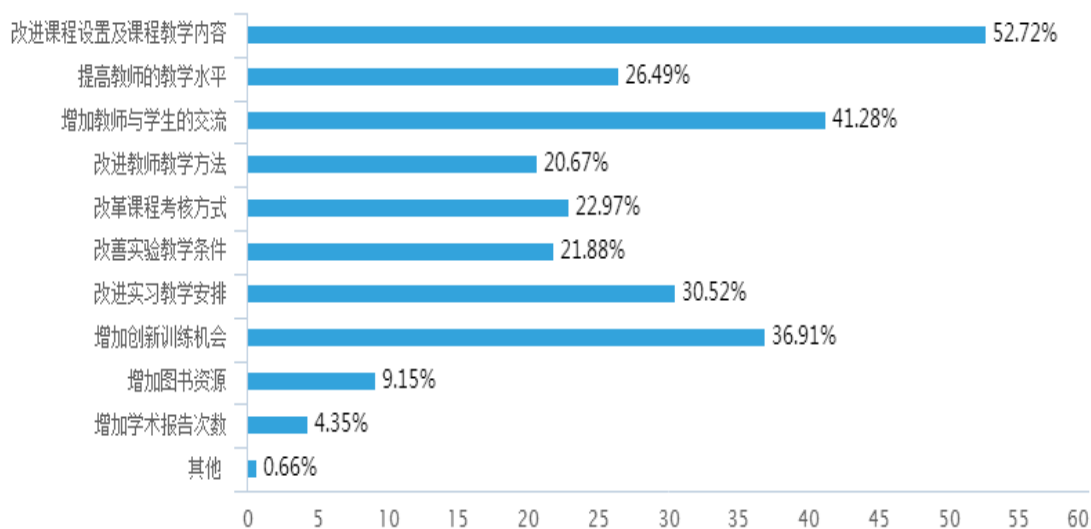


图 4-27：在人才培养方面需要改进的地方

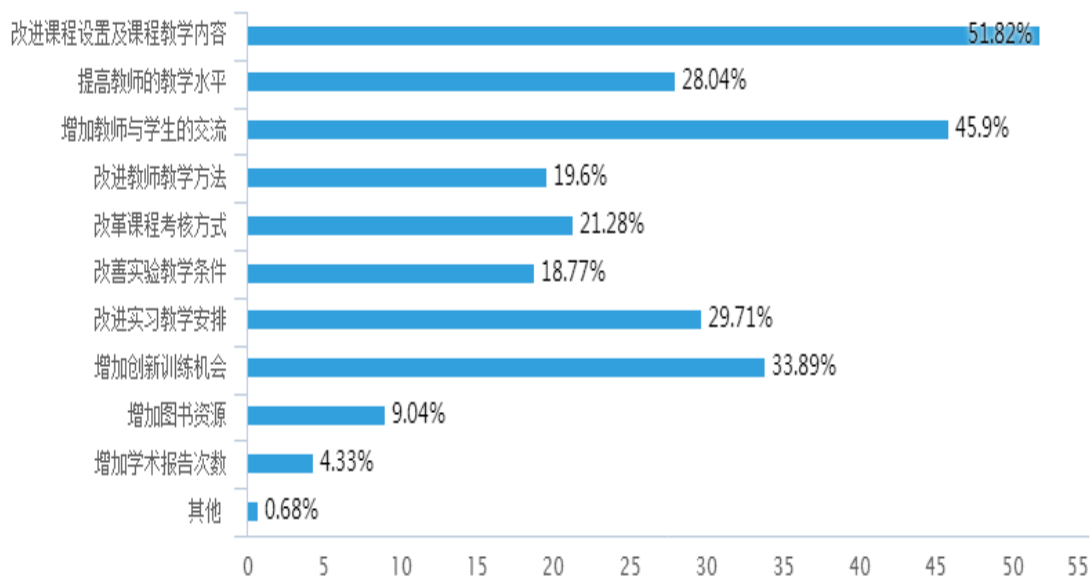


图 4-28：在人才培养方面需要改进的地方（师范类）

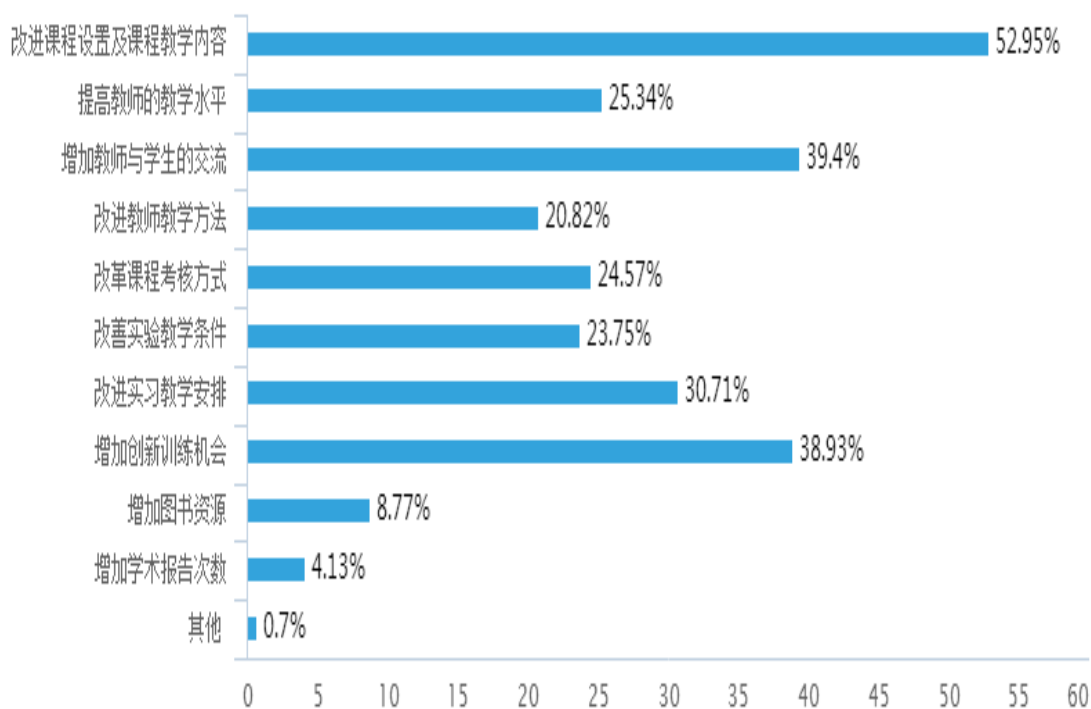


图 4-29：在人才培养方面需要改进的地方（非师范类）

十、调查的主要结论与建议

（一）调查的主要结论

1. 母校整体满意度评价

毕业生对母校整体满意度（含“非常满意”、“满意”和“比较满意”）较高，

比例超过 98.5%。

2. 课程体系评价

毕业生对母校就读专业课程体系的总体满意度较高, 给予比较满意以上评价的学生比例为 93.83%。毕业生认为专业课的学习对毕业后的工作重要(含“非常重要”、“重要”和“比较重要”)的比例也很高。

3. 任课教师评价

毕业生对任课教师的总体满意度、教学态度、教学方法和教学内容等方面均给予了较高的评价, 满意度均较高, 给予比较满意以上评价的学生比例均在 95% 以上。

4. 教学环境评价

毕业生对母校教学环境、教学设施、校园课堂氛围、校园文化氛围等方面均给与了较高的评价, 满意度均较高。

5. 实践教学环节评价

毕业生对实践教学持比较满意以上态度的毕业生比例为 92.82%; 认为实践教学对工作/学习的重要性在比较重要以上评价的学生比例在 99% 以上; 第二课堂活动满意度较高。

6. 师范生实习支教评价

实习支教广受师范类学生的认可与支持。师范类毕业生普遍认为实习支教对专业技能“有非常显著的提升”和“显著的提升”, 认为实习支教对教师招考“非常有帮助”、“有比较大的帮助”和“有帮助”的比例达 93.84%。师范类毕业生认为实习支教最应该加强与支教单位的合作, 建立长期合作关系。

7. 就业服务评价

绝大多数毕业生对就业服务内容和就业指导效果感到满意(含“非常满意”、“满意”和“比较满意”), 毕业生认为学校最应该开展更多招聘会, 提供更多就业信息, 其次应该邀请各专业资深从业者作为实践导师, 指导学生就业, 再次为做好就业宣传, 提升在校期间就业意识。

8. 创新创业服务评价

绝大多数毕业生对创新创业教育、创新创业实践、创新创业政策感到满意(含“非常满意”、“满意”和“比较满意”)。共有 21.83% 的毕业生在校期间参加了

各种创新创业类比赛。毕业生最希望母校“加大创新创业教育与培训，提升创新创业知识与能力”，其次是希望提供“创新创业知识和能力培训”，希望提供“创新创业资金支持”排在第三。

9. 在人才培养方面需要改进的地方

2016 届毕业生认为母校在人才培养方面需要改进的三个地方分别是“改进课程设置及课程教学内容”、“增加教师与学生的交流”以及“增加创新训练机会”。

(二) 建议

1. 进一步完善人才培养方案

进一步鼓励各院系积极调研用人单位的实际人才需求，结合各专业自身特点和发展前景，不断完善人才培养方案，在培养方案中进一步适当提高符合市场人才需求的实践课程比例，鼓励教师积极探索课程改革。鼓励以教师科研项目、校企合作项目等推动实践教学，鼓励学院聘请优秀企业专业人员到校给学生进行实践教学授课。进一步落实和完善“双师型”教师培养机制，激励中青年教师到企业挂职学习。加强师资队伍建设，积极引进高层次优秀中青年人才、学术带头人和专业领军人物。鼓励教师积极完善教学内容，改进教学方式，通过建立科学合理的教学评价体系，提升学生对教学内容和教学方式满意度。

2. 进一步加强实践教学与实习管理

加强实践教学和实习管理，特别是加强非师范生的相关管理，可以尝试根据学生年级特点合理安排实践教学和专业实习等活动，循序渐进，提高学生专业能力。低年级学生在实践教学和实习实践的重点可以放在接触社会以及一些公益服务技能的训练上，着力培养自我教育、自我管理、自我服务的能力，引导其认知行业发展、职场环境有；高年级学生则应进一步瞄准就业岗位，将实践教学、实习有机结合起来，尽可能通过实践教学、专业见习、实习提高就业竞争力、积累就业资本。学校一方面要尽可能派出专业老师对学生的实习进行指导、监督，引导学生处理正确、科学的就业观，培养其良好的从业素质和职业道德；另一方面应加强校企沟通合作，及时调整教学、就业的工作思路，以不断适应时代和社会不断变化的人才需求。

3. 进一步优化就业服务

我校所在地的地缘劣势一定程度上影响了部分用人单位进校招聘的积极性，

学校相关部门及各院系应该继续加大就业信息的搜寻与供给力度，在促进毕业生有效求职的同时，也可一定程度上帮助毕业生减少求职成本；在就业引导方面，要引导广大毕业生在求职过程中应采用多渠道进行求职，在求职信息出现时间、空间上的冲突时，要尽量选择信息效率高的求职渠道。此外，学校要加强对于大学生就业指导的工作力度，加强大学生职业生涯规划教育、职业生涯规划指导力度，引导毕业生合理就业。

4、加强创业教育指导服务

进一步加强创业指导课程建设，不断将创新创业教育融入全校教学育人工作中来，推进创新创业教育融入各专业教育，商科教育融入其他各院系各专业教育，提升教师的创新创业理论水平和实践能力，大力培养学生创业意识，提高创业综合素质；继续以福建省高校毕业生创业培训基地为依托，开展高校毕业生创业培训工作，不断优化创业培训开展形式，丰富创业培训形式和载体，提升创业培训实效；进一步吸引社会力量支持高校毕业生创业，加大与校外政府机构、风投、导师等联系，增强校外资源、要素进入我校的激情和活力，提升我校创新创业生态圈的自我更新和循环能力；进一步加大对大学生创业的扶持力度，在原有对创业学生奖励的基础上，加大对学生创业的资金支持力度。

第五部分：用人单位评价

一、用人单位基本信息

（一）用人单位性质分布

2016年11月14日-12月4日，闽南师范大学商学院调查与数据研究中心和中央财经大学中国精算研究院大数据中心通过2016届毕业生邀请其所在单位填写《闽南师范大学2016届毕业生重点用人单位调查问卷》，进行用人单位评价的网络调查。本次调查共回收样本1843份，有效样本1843份，有效率为100%¹⁵。

用人单位性质分布见图5-1。如图所示，2016届毕业生的用人单位中，民营企业的比例最高，达38.36%；其次是事业单位，为28.92%。

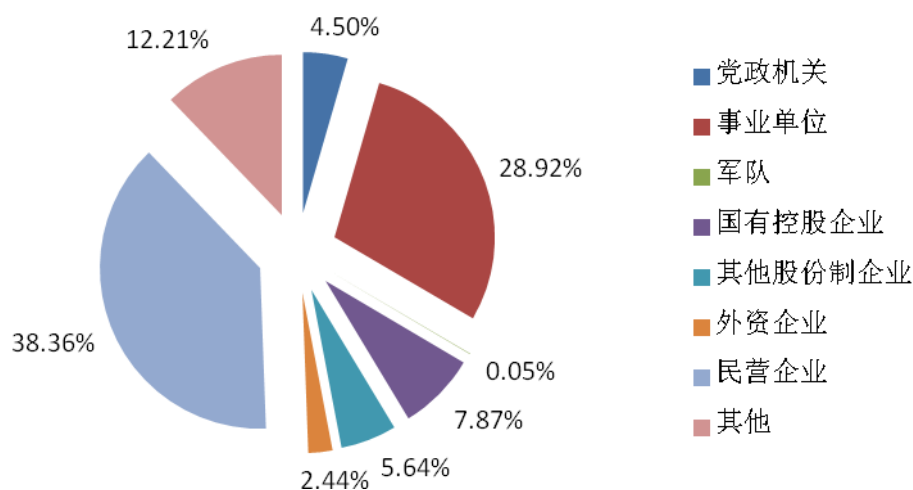


图 5-1：用人单位性质分布

（二）用人单位行业分布

用人单位的行业分布见图5-2。从图中可以看出，2016届毕业生的用人单位整体呈多元化态势。具体而言，毕业生的用人单位为教育行业的比例最高，达38.80%；其次分别为信息传输、软件和信息技术服务业（9.39%），文化、体育和娱乐业（5.81%），金融业（5.75%）。

¹⁵本问卷调查对同一IP地址、同一手机/电脑的用户填写的问卷数进行了严格设置，并且不允许断点续答，从而保证每份问卷均回答完整，因此有效率为100%。

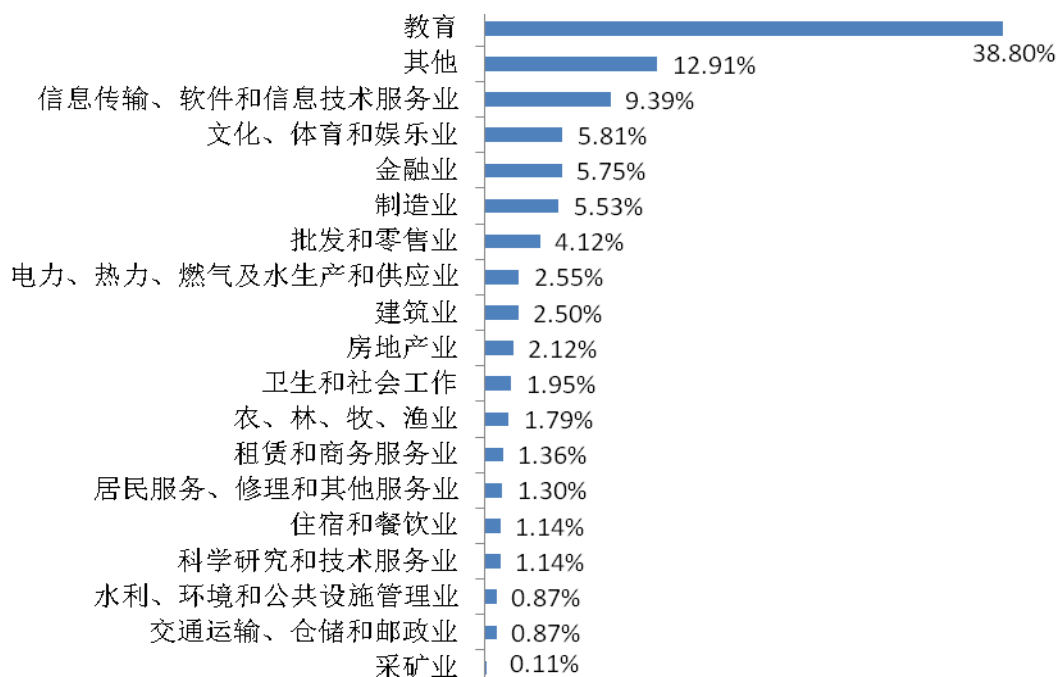


图 5-2：用人单位行业分布

（三）用人单位从业人数

用人单位从业人数及其所占比例情况见图 5-3。从图中可知，用人单位从业人数在 50 人以下的有 559 家，占 30.33%；50-300 人的有 728 家，占 39.50%；301-500 人的有 168 家，占 9.12%；501-1000 人的有 109 家，占 5.91%；1000 人以上的有 279 家，占 15.14%。

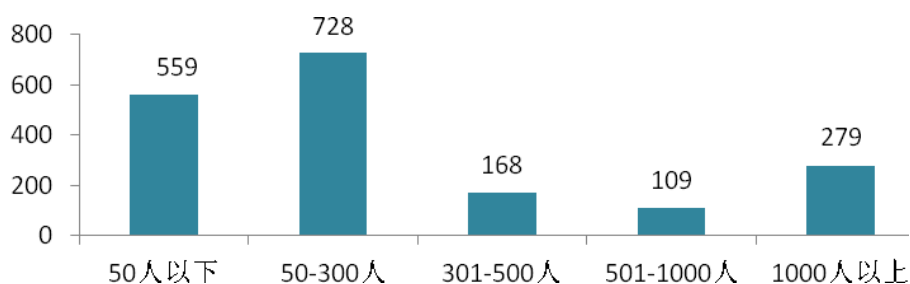


图 5-3：用人单位从业人数

（四）用人单位主要招聘方式¹⁶

用人单位主要招聘方式详见图 5-4。具体而言，用人单位通过互联网进行招聘的占 68.75%；学生主动求职的占 47.26%；用人单位通过校园专场进行招聘的占 34.02%；用人单位通过学校发布招聘信息，各地区、行业举办的就业市场，参加高校组织的就业市场和学校推荐进行招聘的比例均较低。

¹⁶本题为多选题。

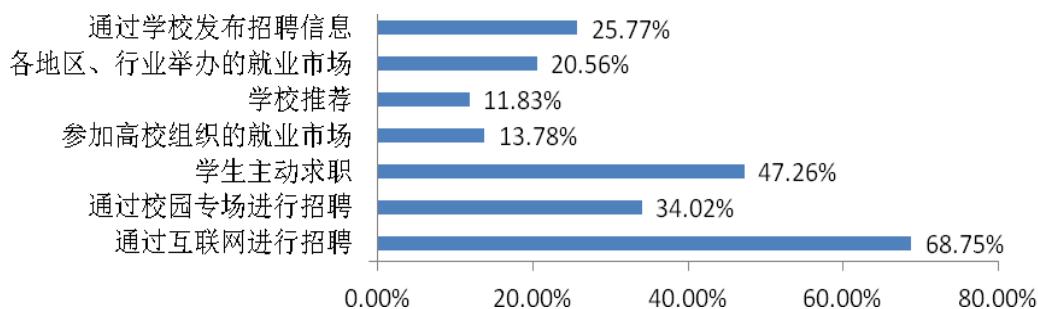


图 5-4：用人单位主要招聘方式

（五）用人单位招聘我校 2016 届毕业生专业分布状况¹⁷

用人单位招聘我校 2016 届毕业生的专业分布见下表 5-1。由表可知，在用人单位招聘的我校师范类毕业生专业中，汉语言文学专业占比 17.96%；英语专业占比 13.51%；数学与应用数学专业占比 11.18%；研究生的比例为 7.43%；小学教育专业占比 7.05%。非师范类毕业生中，汉语言文学专业占比 9.82%；财务管理专业占比 8.30%；计算机科学与技术专业占比 7.98%；市场营销专业 7.11%；电气工程及其自动化和人力资源管理专业均占比均为 7.05%。

表 5-1：在用人单位我校毕业生专业分布状况

类别	专业	人数	占比 (%)
师范类	汉语言文学	331	17.96
	英语	249	13.51
	数学与应用数学	206	11.18
	研究生	137	7.43
	小学教育	130	7.05
	物理学	103	5.59
	化学	98	5.32
	生物科学	98	5.32
	体育教育	94	5.10
	计算机科学与技术	89	4.83
	学前教育	77	4.18
	历史学	76	4.12
	美术学	75	4.07
	心理学	73	3.96
	科学教育	71	3.85
	音乐学	69	3.74
	思想政治教育	64	3.47
	教育技术学	60	3.26
	物理学（职业技术教育方向）	52	2.82
	人文教育（地理科学方向）	44	2.39

¹⁷本题为多选题。

类别	专业	人数	占比 (%)
非师范类	汉语言文学	181	9.82
	对外汉语	62	3.36
	商务英语	104	5.64
	翻译	48	2.60
	日语	33	1.79
	政治学与行政学	73	3.96
	法学	80	4.34
	社会工作	80	4.34
	劳动与社会保障	33	1.79
	数学与应用数学(金融数学方向)	57	3.09
	数学与应用数学(统计学方向)	51	2.77
	电子信息科学与技术	117	6.35
	电气工程及其自动化	130	7.05
	电子信息工程	114	6.19
	物理学(光电方向)	62	3.36
	电子信息科学与技术(应用电子方向, 闽台)	58	3.15
	应用化学	78	4.23
	环境科学	38	2.06
	环境工程	54	2.93
	社会体育	32	1.74
	经济学	127	6.89
	国际经济与贸易	117	6.35
	市场营销	131	7.11
	财务管理	153	8.30
	文化产业管理	31	1.68
	人力资源管理	130	7.05
	旅游管理	28	1.52
	人力资源管理(闽台)	46	2.50
	国际经济与贸易(闽台)	39	2.12
	统计学(经济统计方向)	73	3.96
	计算机科学与技术	147	7.98
	网络工程	81	4.40
	计算机科学与技术(专升本)	55	2.98
	音乐学	21	1.14
	美术学	32	1.74
	园艺	56	3.04
	园林	54	2.93
	食品科学与工程	34	1.84
	食品质量与安全	36	1.95
	食品科学与工程(闽台)	19	1.03
编辑出版学	48	2.60	
广告学	74	4.02	

类别	专业	人数	占比 (%)
非师范类	广播电视编导	36	1.95
	广播电视学(专升本)	43	2.33
	广播电视新闻学	75	4.07
	广播电视学(影视多媒体技术方向, 闽台)	35	1.90

二、用人单位对毕业生的评价

(一) 对我校毕业生的总体满意度评价

用人单位对我校毕业生的总体满意度方面，图 5-5 的调查显示，我校 2016 届毕业生受到用人单位的认可，获得用人单位的总体满意度¹⁸评价高。其中，34.02%的用人单位表示对毕业生非常满意（627 家），52.74%的用人单位对毕业生满意（972 家），对毕业生比较满意的用人单位比例为 12.81%（236 家）。仅有 8 家用人单位表示对毕业生不满意。

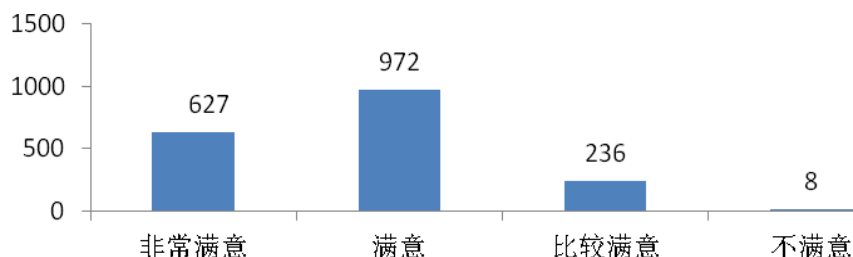


图 5-5：用人单位对我校毕业生的总体满意度

(二) 对我校毕业生工作适应情况的评价

通过调查用人单位对我校 2016 届毕业生工作适应情况评价，发现毕业生工作适应度高。其中，用人单位 750 家（40.69%）表示毕业生能很快适应工作，938 家（50.90%）表示毕业生适应工作较快。具体结果详见图 5-6。



图 5-6：用人单位对我校毕业生工作适应情况的评价

(三) 与往年相比我校毕业生整体质量的评价

图 5-7 显示了用人单位对我校 2016 届毕业生整体质量与往年相比变化情况

¹⁸用人单位对毕业生总体满意度评价中，总体满意包括非常满意、满意和比较满意，总体不满意包括不满意。

的评价。其中，76.07%的用人单位表示有所提高（包括明显提高的 31.63%和略有提高的 44.44%），21.60%的用人单位表示基本持平，仅有 2.33%的用人单位表示有所减低（包括略有下降的 2.06%和明显下降的 0.27%）。

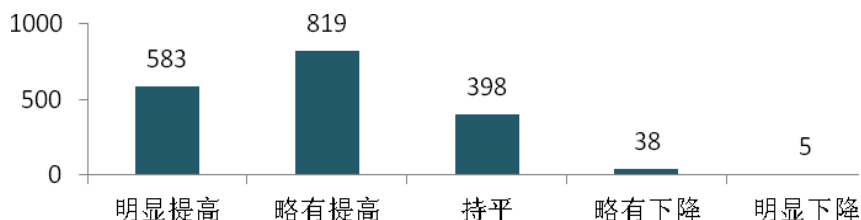


图 5-7：与往年相比我校毕业生整体质量的评价

（四） 对我校毕业生各项能力素质的评价

从专业技能等 11 个方面，用人单位对我校 2016 届毕业生各项能力素质进行了评价。整体而言，用人单位对我校 2016 届毕业生各项能力的满意度较高（包括非常满意、满意和较满意），均超过 97%。其中，满意度最高的是团队合作能力和适应能力（均为 99.57%）；其次是学习意愿和敬业精神（均为 99.51%）；再次是抗压能力和沟通协调能力（均为 99.29%）。用人单位对我校 2016 届毕业生的敬业精神非常满意，比例高达 35.65%；其次是学习意愿（32.88%）、团队合作能力（30.06%）和适应能力（30.01%）。具体结果详见图 5-8。

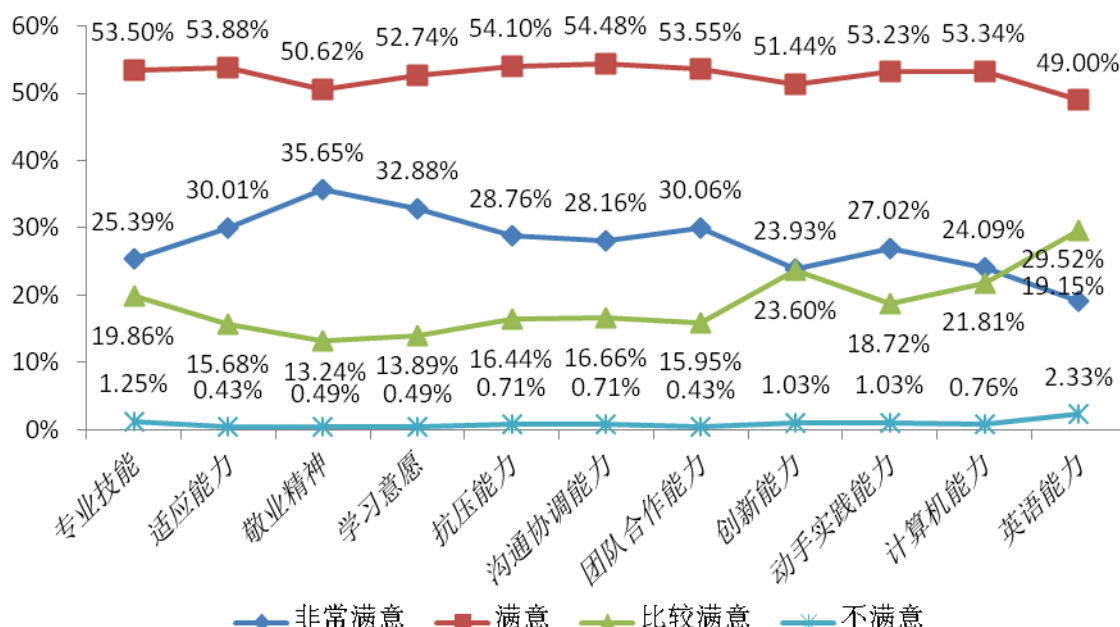


图 5-8：用人单位对我校毕业生各校能力素质的评价

（五） 我校毕业生需要加强的能力素质¹⁹

¹⁹本题为多选题。

用人单位认为我校 2016 届毕业生最需要加强的能力素质分别是创新能力 (65.76%); 其次是专业技能 (63.59%)、沟通能力 (57.08%)、抗压能力 (56.16%); 再次是学习能力 (44%)、动手实践能力 (42.76%)、适应能力 (42.43%) 和团队合作能力 (40.42%)。具体结果详见图 5-9。

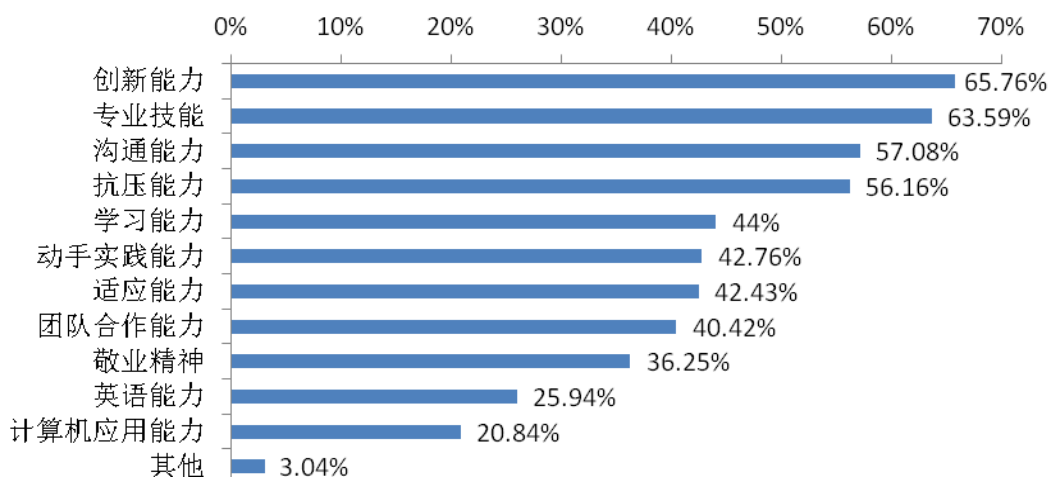


图 5-9：用人单位认为我校毕业生需要加强的能力素质

三、 用人单位对我校人才培养的建议

(一) 用人单位对我校人才培养的总体满意度

通过我校 2016 届毕业生的工作实践, 用人单位对我校人才培养方式的整体满意度评价高, 共 1828 家企业 (99.19%) 对我校的人才培养方式给予满意的评价²⁰, 具体结果详见图 5-10。

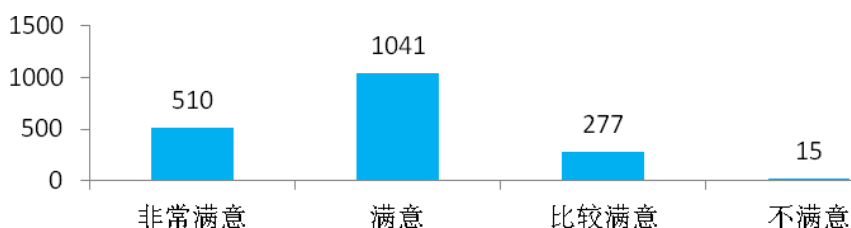


图 5-10：用人单位对我校人才培养的总体满意度

(二) 对我校就业指导服务工作的评价

用人单位对我校就业工作教师的专业化水平等五个维度进行了评价。其中, 对我校就业指导服务工作的满意度 (包括非常满意、满意和比较满意) 最高的是就业工作教师的专业化水平 (97.83%), 其次是校园招聘会的组织 (97.18%), 再

²⁰用人单位对我校人才培养整体满意度中, 满意包括非常满意、满意和比较满意, 总体不满意包括不满意。

次是招聘信息的收集发布（96.85%）。具体结果详见图 5-11，调查结果显示我校对就业市场开发和组织的有效性。

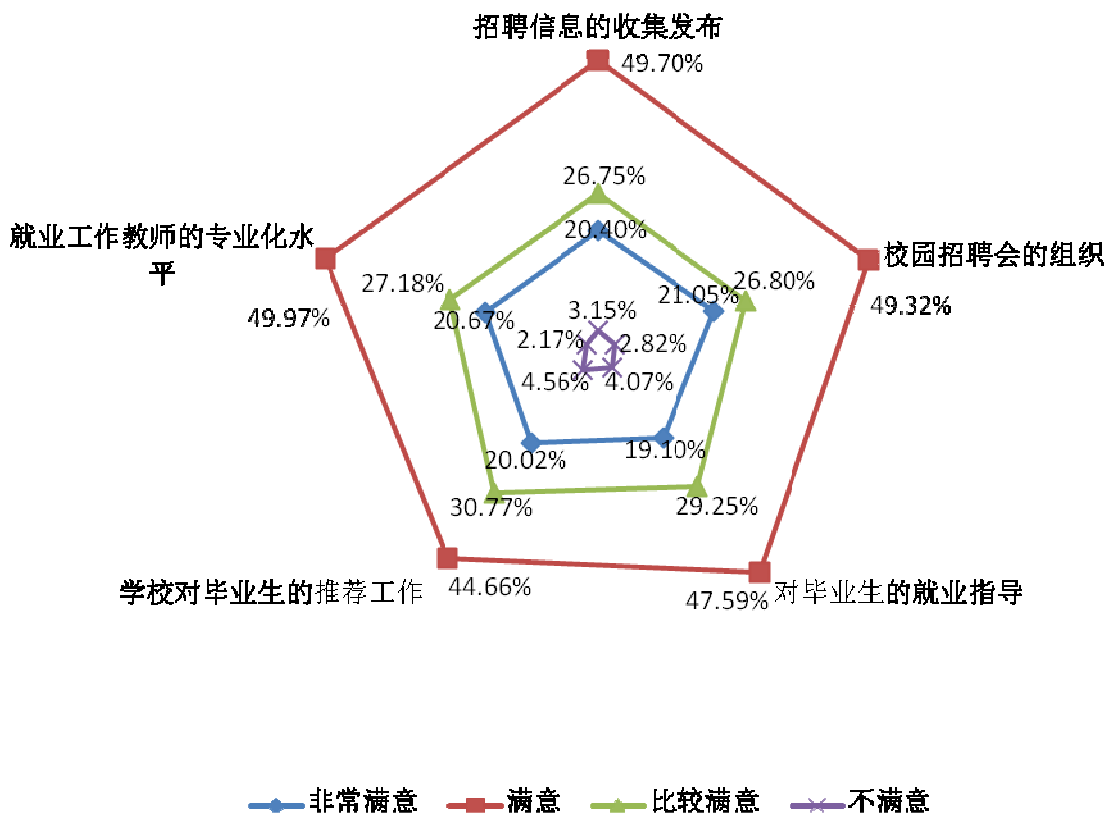


图 5-11: 用人单位对我校就业指导服务工作的评价

(三) 用人单位选聘毕业生重视的因素

图 5-12 显示了用人单位选聘毕业生时的重视因素。其中，受重视（包括非常重视、重视和比较重视）程度最高的是毕业生的综合素质，占 98.86%；其次是学历层次，占 97.18%；再次是实践经历，占 96.80%。用人单位对生源地（70.48%）和学生干部（85.02%）的重视程度均相对较小。在非常重视的选项中，用人单位对毕业生的综合素质尤为重视，达 41.45%；其次是毕业生的实践经历（32.23%）、所学专业（26.53%）、学历层次（25.45%）。

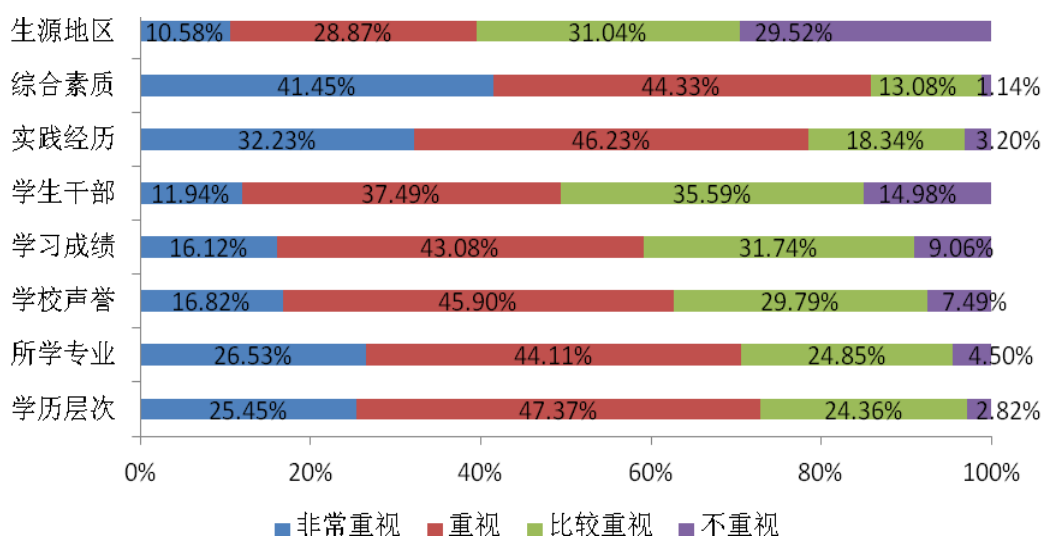


图 5-12：用人单位选聘毕业生重视的因素

（四）用人单位对培养方式重要程度的评价

在对我校人才培养方式的重要性评价方面，用人单位认为校企合作共建实训基地的重要性（包括非常重要、重要和比较重要）最高，占 98.75%；顶岗实习次之，占 98.05%；单位员工参与教学再次，占 97.94%。具体结果详见图 5-13。

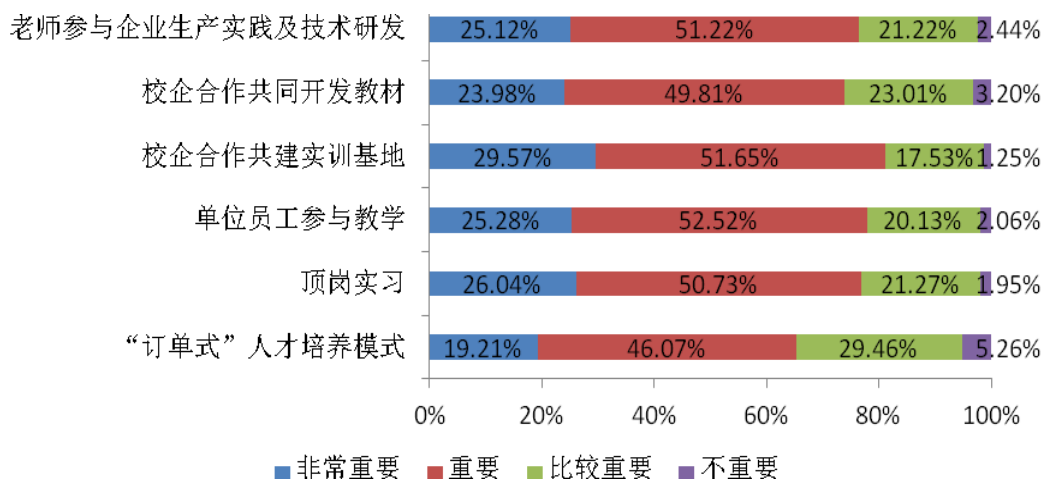


图 5-13：用人单位对培养方式重要程度的评价

（五）对大学生就业难的认知

用人单位认为毕业生缺乏社会工作和实践经验与就业期望过高是造成大学生就业难的最主要原因，分别占 73.63%和 68.48%。另外，近五成的用人单位认为毕业生供大于求也造成了大学生就业困难。调查具体结果详见图 5-14。

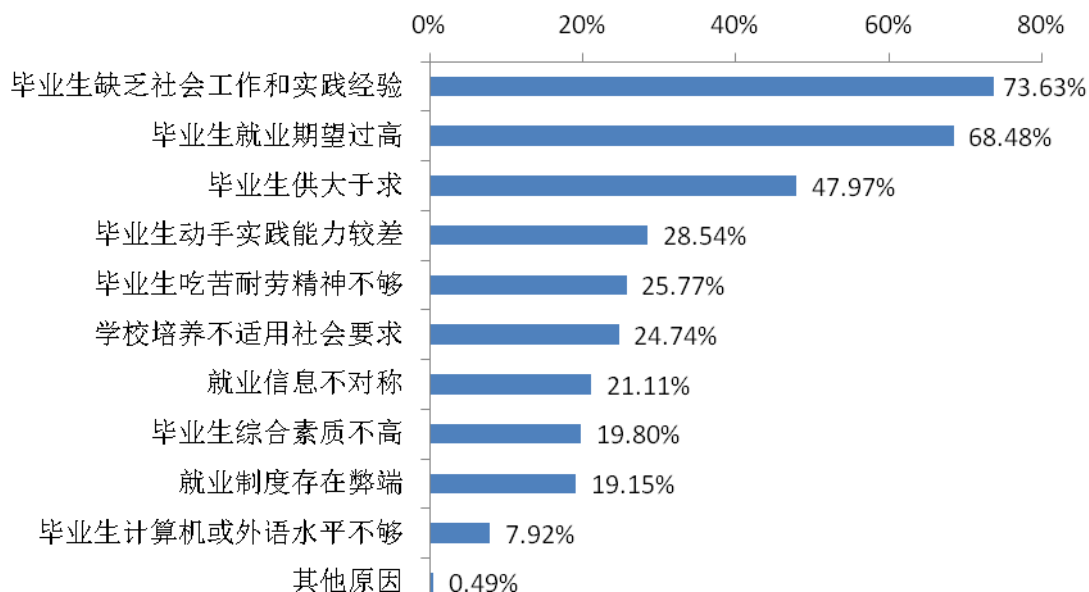


图 5-14：用人单位对大学生就业难的认知

四、 调查的主要结论与建议

（一） 调查的主要结论

1. 用人单位基本信息

用人单位主要以民营企业和事业单位为主，主要分布在教育和信息传输、软件和信息技术服务业行业；用人单位的从业人数主要集中在 50-300 人和 50 人以下；主要通过互联网、学生主动求职和校园专场进行招聘。

2. 用人单位对毕业生的评价

用人单位对毕业生的满意率达 99.57%；91.59%的用人单位表示毕业生适应工作较快；近八成用人单位认为学校毕业生整体质量较往年有所提高；用人单位对毕业生满意度最高的是团队合作能力和适应能力，其次是学习意愿和敬业精神；用人单位认为毕业生最需要加强的能力素质是创新能力和专业技能。

3. 用人单位对我校人才培养的建议

九成以上用人单位对我校人才培养方式整体上感到满意；用人单位对我校就业指导服务工作满意度最高的是就业工作教师的专业化水平、校园招聘会的组织和招聘信息的收集发布；用人单位选聘毕业生重视的因素主要有综合素质、学历层次和实践经验；用人单位认为重要的培养方式主要有校企合作共建实训基地、顶岗实习和单位员工参与教学；用人单位认为大学生就业难的主要原因是毕业生缺乏社会工作和实践经验、毕业生就业期望过高和毕业生供大于求。

（二）建议

1. 进一步加强大学生创新能力与专业能力的培养

转变传统教育观念，加强启发式教育，努力实现以教师为主向以学生为主的模式转变。鼓励学生敢于发言、勇于发言，培养学生主动、积极思考的习惯。在课程考试方面应适度向考查学生的创新能力倾斜。积极开展创新教育与专业教育相融合，强调实践环节的创新能力的培养。鼓励专业教师到企业挂职锻炼，以提升自身的创新能力和专业能力。

2. 进一步强化大学生实习实训平台建设

继续加强与用人单位的深度合作，进一步完善产学研有机结合的实习实训平台建设。合理引导专任教师参与用人单位的生产与管理，提升实习实训环节的指导力度和水平。加强大学生实习实训管理，尝试将暑期社会实践与就业见习、实习进行对接；依据学生年级特点，循序渐进、合理安排社会实践、专业实习、就业实践等活动，为学生创造更多社会工作和实践的机会，以提高学生社会工作能力和实践经验。

3. 进一步发挥实习基地的功效，健全实习指导机制

进一步深化各院系与实习基地的合作，建立健全实习指导机制。通过专业指导教师的理论指导和实习基地实习指导教师的实习指导相结合的方式，提高学生实习实践能力。进一步完善实习考评机制，充分调动学生实习实践的积极性。

第六部分：闽南师范大学就业创业工作总结

闽南师范大学高度重视大学生创新创业教育工作和就业指导服务工作，深入贯彻落实党的十八届三中、四中、五中和六中全会精神和《福建省人民政府关于大力推进大众创业万众创新十条措施的通知》（闽政〔2015〕37 号）等文件要求，以提升毕业生就业创业满意度为宗旨，努力促进提高院系就业创业工作的主体性，不断搭建多元的就业创业平台，构建创新创业生态模式，力争使用有限资源满足大学生多元化的就业创业需求，不断提升就业创业服务的精准化和精细化，不断深入推进我校大学生就业创业工作。

一、创新创业教育工作开展情况

（一）组织领导情况

闽南师范大学成立由学校校长李进金任组长，由招生就业处、教务处、科技处、学生处、校团委等有关部门负责人组成的创新创业领导小组，领导全校创新创业工作，统筹创新创业标准园区建设工作，负责创新创业各类重大事宜的决策。成立创新创业园区管理委员会，统筹推动创新创业基地的规划，建设校大学生创业孵化基地，成立互联网+学院，搭建学校互联网+创新创业项目、实训平台、孵化平台建设。出台《关于做好闽南师范大学 2016 年大学生就业创业工作的实施意见》、《闽南师范大学创新实践学分管理办法（试行）》等多项文件，积极推动大学生就业创业工作。

（二）创新创业教育情况

闽南师范大学注重课创融合、科创融合、训创融合，构建创新创业生态模式。与福建省教育科研网络有限公司合作共建“互联网+”创新创业学院，积极推进校企创新创业教育融合发展。学院由校招生就业处、科技处协调统筹，计算机学院负责具体运营，计算机学院院长周小方教授担任“互联网+”创新创业学院院长。

闽南师范大学出台《闽南师范大学创新实践学分管理办法（试行）》的通知文件，鼓励大学生从事创新创业实践。鼓励院系开展创新创业实践活动，出台《闽南师范大学大学生创新创业训练计划项目管理暂行办法（试行）》文件，鼓励大学生从事创新创业训练。截至目前，我校已经在 11 个院系设立 14 个创新创业培育中心，大学生实训实践与创新创业教育融合已初见成效。

学校不断加大创新创业师资队伍建设和提升校内创新创业老师理论水平；加大同校外优秀创业校友、优秀企业家、优秀创客的联系力度，先后聘请 40 多位校内外创业人士担任我校导师，指导大学生创新创业工作。不断加大创新创业研究力度，鼓励教师积极开展创新创业理论研究。

（三）创新创业赛事活动情况

闽南师范大学组建大学生创业服务中心、创客俱乐部等学生社团，先后举办创业计划大赛、电商大赛、创业之星评选、“互联网+”创新创业大赛、闽台共建美丽乡村创新创业微电影大赛、大学生原创动漫大赛、女性创新创业等比赛，极大地调动了学校创客学生的热情和意识，在校内营造良好的创新创业氛围。积极组织学生参加省市各类创新创业比赛，在福建省第二届“互联网+”创新创业大赛中，14 个项目入围省赛初赛，两个项目入围省赛决赛并荣获铜奖，学校荣获“优秀组织奖”。在首届女性中国创新创业大赛上，外语学院、生科院的两个团队项目入选并分别荣获创意组和创业组的创新奖；在福建省互联网经济创业创新大赛中，计算机学院一个团队项目入围决赛。在漳州市组织的“英才项目”评审中，校友邓波、徐雍怡入围最后决赛并分获 10 万、5 万元奖励。在福建省首届大学生文化创新创意设计大赛中获得两银一铜的好成绩。

（四）创新创业园区建设情况

闽南师范大学分层次分类别建立大学生创新创业培育—实践—孵化的校内全链条；在 11 个院系设立 14 个创新创业培育中心，依托计算机学院成立“互联网+”创新创业学院，搭建大学生互联网+创新创业的实习实践平台；在芙蓉餐厅四楼成立大学生创业孵化基地，搭建大学生创业项目孵化平台，目前已经入驻 14 个团队项目。

（五）创新创业服务情况

闽南师范大学不断优化创新创业服务，开通闽南师范大学就业创业网、就业创业微信、就业创业微博，优化大学生创新创业线上服务；成立大学生创业孵化基地管理委员会，组建大学生创业孵化基地管理办公室。创业园为入驻团队提供公司注册、财务管理、法律咨询、专利代理等一站式服务，邀请相关部门解说国家为大学生创业提供的政策扶持。

二、大学生就业创业指导服务工作

（一）积极开展大学生就业创业情况跟踪反馈

闽南师范大学高度重视大学生就业创业情况跟踪调研，从 2007 年开始，在对毕业生就业情况进行跟踪分析的基础上形成年度就业白皮书，2014 年、2015 年，连续两年形成大学生就业质量报告；2016 年 4 月启动了对 2013-2015 届毕业生就业与职业发展的调研工作，形成了 2013-2015 届毕业生就业与职业发展报告，对我校人才培养、专业设置等形成了较好的反馈指导。

闽南师范大学高度重视大学生就业创业工作，将院系就业创业工作情况列入学校进步奖、改革创新奖评选考核指标；高度重视就业情况对人才培养、专业设置、招生计划调整等方面的反馈，将毕业生就业情况纳入专业预警、专业退出的考核指标；注重人才培养与市场的融合，在十三五专业发展规划中，将毕业生就业情况列入其中。

（二）不断优化大学生就业创业服务

闽南师范大学鼓励各院系利用校友等资源开展各种形式的就业形势宣讲与动员活动，引导毕业生树立基层就业意识；鼓励各院系成立大学生就业创业学生组织，成立校级职业发展志愿者，开设职业发展系列讲座、论坛、沙龙等活动；积极联系用人单位与人才机构，举办多场大型校园招聘会，近 200 余场校园宣讲会，为毕业生及时提供相关就业信息；举办闽南师范大学第五届职场文化节，先后举办就业意识辩论赛、职业生涯规划大赛、生涯人物访谈大赛、行业分析大赛、职场礼仪大赛、职场面试等比赛，提升大学生的求职能力；积极利用新媒体做好就业宣传，及时开通就业、创业中心的微博、微信等新媒体，通过网络、短信、微博、微信、QQ 群等方式为毕业生提供更及时的就业服务。

（三）做好就业重点群体的就业帮扶工作

闽南师范大学招生就业处将双困毕业生的精准帮扶工作作为学校党支部立项活动，建立就业困难群体毕业生台帐，实行院系一对一跟踪指导工作，加大对双困生的经济援助力度，协助做好毕业生申请省级求职创业补贴工作；积极关注离校未就业毕业生的就业工作，加大离校未就业毕业生群体的就业信息推荐力度，并积极做好离校未就业毕业生信息与生源地人社局的沟通联系。

（四）就业指导队伍建设

闽南师范大学高度重视就业指导队伍建设工作，依托职业生涯规划教研

室，成立一批由校内外人士组成的专兼职指导队伍；加大对队伍的管理建设，不定期开展教学研讨，提升职业生涯规划课程质量；组织教师赴北京、杭州、福州、厦门等地参加各类就业创业培训班，提升师资队伍的理论水平。